



# **EVALUACION NACIONAL DE CULTIVARES DE ARROZ**

**Zafra 2010/2011**

**URUGUAY**

**24 de Agosto de 2011 - Tacuarembó**

**23 de Agosto de 2011 – Artigas**

## EQUIPO DE TRABAJO

### INIA

*Ing. Agr., Ph.D. Marina Castro*  
Coordinadora INIA del  
Convenio INASE/INIA  
INIA La Estanzuela  
e-mail: [mcastro@le.inia.org.uy](mailto:mcastro@le.inia.org.uy)

*Ing. Agr., M.Sc. Andrés Lavecchia*  
Responsable de la Evaluación Nacional de Cultivares de  
Arroz  
INIA Tacuarembó  
e-mail: [alavecchia@tb.inia.org.uy](mailto:alavecchia@tb.inia.org.uy)

*Ing. Agr., M.Sc. Enrique Deambrosi*  
Evaluación de Cultivares de Arroz  
INIA Treinta y Tres  
e-mail: [edeambrosi@tyt.inia.org.uy](mailto:edeambrosi@tyt.inia.org.uy)

*Ing. Agr., M.Sc. Stella Avila(hasta diciembre 2010)*  
Fitopatología Arroz  
INIA Treinta y Tres

*Ing. Agr. Sebastián Martínez(a partir de enero 2011)*  
Fitopatología Arroz  
INIA Treinta y Tres  
e-mail: [smartinez@tyt.inia.org.uy](mailto:smartinez@tyt.inia.org.uy)

*Alexandra Ferreira*  
Evaluación de Cultivares de Arroz  
INIA Treinta y Tres  
e-mail: [afferreira@tyt.inia.org.uy](mailto:afferreira@tyt.inia.org.uy)

*Luis Casales*  
Fitopatología Arroz  
INIA Treinta y Tres

*Graciela Arismendi*  
Calidad Culinaria Arroz  
INIA Treinta y Tres

*Ing. Agr., M.Sc. Horacio Saravia*  
Unidad de Com. y Transf. de Tecnología  
INIA Treinta y Tres  
e-mail: [hsaravia@tyt.inia.org.uy](mailto:hsaravia@tyt.inia.org.uy)

*Lic. Magdalena Rocanova*  
Unidad de Com. y Transf. de Tecnología  
INIA Tacuarembó  
e-mail: [mrocanova@tb.inia.org.uy](mailto:mrocanova@tb.inia.org.uy)

### INASE

Área Técnica  
*Ing. Agr. Gerardo Camps*  
Jefe del Área  
e-mail: [gcamps@inase.org.uy](mailto:gcamps@inase.org.uy)

*Ing. Agr. Susana Cassou*  
e-mail: [scassou@inase.org.uy](mailto:scassou@inase.org.uy)

Colaboración: Regional Norte:

*Ing. Agr. Valeria de Maio*  
e-mail: [vdemaio@inase.org.uy](mailto:vdemaio@inase.org.uy)

Área de Laboratorio  
*Ing. Agr. Jorge Machado*  
Jefe del Área  
e-mail: [jmachado@inase.org.uy](mailto:jmachado@inase.org.uy)

*Lab. Susana Vinay*  
e-mail: [svinay@inase.org.uy](mailto:svinay@inase.org.uy)

Área Administrativa  
*Gladys Pereyra*  
e-mail: [gpereyra@inase.org.uy](mailto:gpereyra@inase.org.uy)

### ACA

Área Técnica  
*Ing. Agr. Carlos Batello*  
e-mail: [acatbo@adinet.com.uy](mailto:acatbo@adinet.com.uy)

Laboratorio Calidad Industrial  
*Marlene Segura*

## TABLA DE CONTENIDO

INASE - Evaluación Nacional de Cultivares de Arroz.....	I
INIA - Programa de Evaluación de Cultivares.....	II
Lista de cultivares para evaluación de cultivares 2010 - 2011.....	1
Cuadro 1 - Rendimiento de grano (kg/ha). Paso de la Laguna 1ra. época. ....	2
Cuadro 2 - Características agronómicas. Paso de la Laguna 1ra época. Zafra 10/11. ....	3
Cuadro 3. - Características agronómicas. Paso de la Laguna 1ra. época.....	4
Cuadro 4. - Características de calidad industrial. Paso de la Laguna 1ra época.....	5
Cuadro 5. - Rendimiento de grano sano, seco y limpio (kg/ha) P. Laguna 1ra época.....	6
Cuadro 6. - Largo de grano y características de calidad culinaria P. Laguna 1ra época.....	7
Cuadro 7 - A y B -Análisis conjunto zafra 09/10 y 10/11. P. de la Laguna 1ra época.....	8
Cuadro 8 - Rendimiento de grano (kg/ha). Paso de la Laguna 2da época.....	9
Cuadro 9. - Características agronómicas. Paso de la Laguna 2da época.....	10
Cuadro 10 - Características agronómicas. Paso de la Laguna 2da época.....	11
Cuadro 11 - Características de calidad industrial. Paso de la Laguna 2da época.....	12
Cuadro 12 - Rendimiento de grano sano, seco y limpio (kg/ha) P. Laguna 2da época.....	13
Cuadro 13 - A y B -Análisis conjunto zafra. 09/10 y 10/11. P. de la Laguna 2da época.....	14
Cuadro 14. – Análisis conjunto 10/11. P, de la Laguna 1ra. y 2da. Época.....	15
Cuadro 15. – Análisis conjunto para rendimiento grano seco y limpio (1ª, 2ª. Época) P. Laguna.....	16
Cuadro 16 – Enfermedades. P. de la Laguna 1ª, y 2ª. Época.....	17
Cuadro 17 - Rendimiento de grano seco y limpio. Tacuarembó-Cinco Sauces.....	18
Cuadro 18 – Características calidad culinaria. Tacuarembó – Cinco Sauces.....	19
Cuadro 19 - Rendimiento sano, seco y limpio. Tacuarembó – Cinco Sauces.....	20
Cuadro 20 – A y B. Análisis conjunto zafras 09/10 y 10/11. Tacuarembó.....	21
Cuadro 21 – Rendimiento grano seco y limpio. Artigas – Paso Farías.....	22
Cuadro 22 – Características de calidad industrial. Artigas – Paso Farías.....	23
Cuadro 23 – Rendimiento sano, seco y limpio. Artigas – Paso Farías.....	24
Cuadro 24 – Largo de grano y características de calidad culinaria. Artigas – P. Farías.....	25
Cuadro 25 – A y B. Análisis conjunto zafra 09/10 y 10/11. Artigas.....	26
Cuadro 26 – Análisis conjunto zafra 09/10 y 10/11. Artigas y Tacuarembó.....	27
Cuadro 27 – Análisis conjunto para rendimiento grano seco y limpio. Artigas y Tacuarembó.....	28
Cuadro 28 – Análisis conjunto zafra 10/11. PL 1ª.y 2ª. Época. Artigas y Tacuarembó.....	29
Cuadro 29 – Análisis conjunto rendimiento grano sano, seco y limpio (5 ensayos) Río Branco, Artigas, y Tacuarembó.....	30
Cuadro 30 – Resistencia a Brusone causado por <i>Pyricularia grisea</i> .....	31
Cuadro 31 – A y B. Análisis conjunto 09/10 y 10/11. PI 1ª. y 2ª. Época Tbó y Artigas.....	32

# EVALUACIÓN NACIONAL DE CULTIVARES DE ARROZ

## Introducción

Gerardo Camps <sup>1</sup>

La Evaluación Nacional de Cultivares es realizada bajo la responsabilidad del Instituto Nacional de Semillas (INASE) con el objetivo de proveer información objetiva y confiable sobre el comportamiento de los cultivares de las distintas especies de importancia agrícola a nivel nacional, requisito necesario para la inscripción de los mismos en el Registro Nacional de Cultivares.

Al presente, esta información es generada a través de un convenio con el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA).

La evaluación se realiza siguiendo Protocolos elaborados por un comité técnico de trabajo multidisciplinario e interinstitucional (INASE-INIA), siendo sometidos a consideración del Grupo de Trabajo Técnico en Evaluación (GTTE) correspondiente, en el que están representados los diversos sectores especializados.

Estos Protocolos son revisados y actualizados periódicamente para responder a cambios en las necesidades de técnicos y productores que reflejan la dinámica en las tecnologías de producción agrícola del Uruguay.

La evaluación agronómica de los cultivares de arroz se realiza mediante la siembra anual de cinco ensayos: dos en Paso de la Laguna, uno en Río Branco, uno en Tacuarembó y uno en Artigas.

---

<sup>1</sup> Ing. Agr. M.Sc., Jefe del Área Técnica, INASE

## RED DE EVALUACIÓN NACIONAL DE CULTIVARES DE ARROZ

Andrés Lavecchia  
Enrique Deambrosi

Se resume en este informe los resultados experimentales de evaluación de cultivares de arroz que provienen de la red de ensayos que conduce el Proyecto Evaluación de Cultivares de Arroz del INIA.

Se presentan los datos de rendimiento físico y rendimiento corregido por calidad, además de las características agronómicas, ciclo a floración, porcentaje de esterilidad, madurez fisiológica, altura de planta, presencia de enfermedades, calidad industrial y culinaria de la zafra 09/10.

Además se incluyen los datos de rendimientos corregidos por los parámetros de Blanco Total, Entero y Yesado. Se utilizan los coeficientes de bonificación /castigo estipulados por el decreto 321/988 (\*).

En cuanto a rendimiento en grano y rendimiento corregido por calidad, se presentan los análisis individuales de la presente zafra y el análisis conjunto por localización de los materiales evaluados en las dos últimas zafras (09/10 y 10/11).

### Diseño experimental y procesamiento

Se planteó un diseño alpha-látice (bloques incompletos), con 3 repeticiones; se utiliza la metodología de los mínimos cuadrados y el paquete estadístico Infostat.

Localidad	Época	Fecha de siembra
Paso de la Laguna	1	14 / 10 / 10
Paso de la Laguna	2	15 / 11 / 10
Tacuarembó	1	25 / 10 / 10
Artigas	1	22 / 10 / 10

### Observaciones

El ensayo de Rio Branco se elimino por problemas de infección de arroz rojo.

(\*) Para el % **Blanco Total**, se bonifica por arriba de 70% y se castiga por debajo, siendo el coeficiente de bonificación o castigo de 0.5 por cada punto o fracción.

Para el % **de Entero**, se bonifica por arriba de 58 % y se castiga por debajo, siendo el coeficiente de bonificación o castigo de 0.5 por cada punto o fracción, para los materiales de calidad americana, para los granos medios y cortos se bonifica por arriba de 54 y se castiga por debajo, el coeficiente de bonificación o castigo es el mismo.

Para el % **de Yesado**, si el valor es menor o igual a 6 % no se castiga, si es mayor que 6 % se aplica un coeficiente de 0.5 por cada punto o fracción de aumento.

**LISTA CULTIVARES EN EVALUACION - ZAFRA 2010 - 2011**

<b>N° RED</b>	<b>Empresa</b>	<b>Criadero</b>	<b>Cultivar</b>	<b>Híbrido / Variedad</b>	<b>Ciclo (Días) a Floración</b>	<b>Tipo de Grano</b>	<b>n° de años ya evaluados</b>	<b>Transgénico</b>
1	INIA	INIA	FL005090-8m11-m	Var	113	Largo	0	No
2	INIA	INIA	CL 146	Var	101	Largo	1	No
3	INIA	INIA	L 7503	Var	99	Largo	0	No
4	INIA	INIA	L 6399	Var	102	Largo	1	No
5	INIA	INIA	FL06045-11m-1-1P-2P	Var	113	Largo	0	No
6	INIA	INIA	L 6329	Var	100	Largo	1	No
7	INIA	INIA	CL 243	Var	96	Largo	0	No
8	INIA	INIA	L 3000	Var	101	Largo	+ de 3	No
9	INIA	INIA	CL 244	Var	90	Largo	0	No
10	INIA	INIA	L 7833	Var	103	Largo	0	No
11	INIA	INIA	L 7422	Var	102	Largo	0	No
12	INIA	Testigo	INIA Tacuarí	Var	Medio	Largo	Testigo	No
13	INIA	Testigo	El Paso 144	Var	Largo	Largo	Testigo	No
14	INIA	Testigo	EEA 404	Var	Largo	Medio	Testigo	No
15	Arrozal 33	Nicolas Chebataroff	CH Se-33-25-27	Var	100	Largo	0	No
16	Arrozal 33	Nicolas Chebataroff	CH Se 33-22	Var	102	Largo	0	No
17	Arrozal 33	Nicolas Chebataroff	CH Se-33-20	Var	103	Largo	0	No
18	Arrozal 33	Nicolas Chebataroff	CH Se AM-33-9-3	Var	92	Largo	0	No
19	Arrozal 33	Nicolas Chebataroff	CH Se 33-91-1	Var	90	Largo	1	No
20	SAMAN SA	Nicolas Chebataroff	CH Se -33-3-70	Var	105	Largo	1	No
21	INIA	Testigo	Sasanishiki	Var		Corto	Testigo	No
22	INIA	Testigo	Bluebelle	Var	Largo	Largo	Testigo	No
23	BASF Uruguay S.A.	INTA Argentina	CL 1872	Var	Medio	Largo	1	No
24	Casarone Agroindustrial S.A.	HISPARROZ	Fado	Var	Medio	Medio	0	No
25	Casarone Agroindustrial S.A.	HISPARROZ	Samba	Var	Medio	Medio	0	No
26	SAMAN SA	NAKAJIMA SHOTEN	Saman 24	Var	Medio	Corto	1	No

**Cuadro. 1 Rendimiento de grano (kg/ha) Paso de la Laguna 1ra. Época.**

Fecha de siembra : 14/10/2010

Inundación : 02/12/2010

<b>F. de V.</b>	<b>G.L.</b>	<b>C.M.</b>	<b>F.</b>	<b>Pr. &gt; F</b>
<b>Cultivar</b>	25	7501880	15.90	<0,0001
<b>Error</b>	49	471823		

**Media (kg/ha)**  
10195

**C.V. (%)**  
6.7

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
1136

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
FL005090-8m11-m	12131	119
CL 1872	11866	116
L 3000	11721	115
CH Se 33-22	11324	111
CH Se-33-20	11234	110
CH Se -33-3-70	11203	110
Fado	11095	109
<b>El Paso 144</b>	<b>10936</b>	<b>107</b>
L 6399	10874	107
L 6329	10766	106
CL 244	10714	105
L 7833	10667	105
CH Se AM-33-9-3	10634	104
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>10608</b>	<b>104</b>
CL 146	10556	104
CH Se 33-91-1	10276	101
CL 243	10261	101
L 7503	10177	100
CH Se-33-25-27	10115	99
L 7422	9867	97
FL06045-11m-1-1P-2P	9803	96
Samba	9641	95
<b>Bluebelle</b>	<b>8382</b>	<b>82</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7896</b>	<b>77</b>
Saman 24	7828	77
<b>EEA 404</b>	<b>4495</b>	<b>44</b>

<b>Siembra</b>	<b>Variedad o Linea:</b> 650 semillas viables / m2
<b>Fertilización</b>	<b>Basal:</b> 100 kg/ha de fosfato de amonio, 18 kg de N, 46 kg de P2O5 Urea al macollaje: (70% de 110 kg/ha) = 77 kg de urea = 35,4 kg de N / ha (1/12/10) Urea a elongación: (30% de 110) = 33 kg de urea = 15,2 kg de N / ha (27/12/10)
Control de Malezas: Propanil (3)+ Facet ( 1,5) + Cibelcol (0,8) lt/ha 1/12/2010	
Fechas de cosecha : 28 / 3, 31/03, 6/4, 12/4 18/4 y 25/04	

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 2. Características agrónomicas, Paso de la Laguna, 1ra. Época.**  
**Resumen de la zafra 10/11.**

Cultivar	Rinde kg/ha	Número panojas por m2	Granos llenos por panoja	Peso de mil granos (g)	Esterilidad %
FL005090-8m11-m	12131	514	61.0	27.4	13.1
CL 1872	11866	511	81.9	26.2	13.2
L 3000	11721	594	63.4	28.4	13.8
CH Se 33-22	11324	553	60.2	32.0	13.2
CH Se-33-20	11234	572	60.1	31.6	15.0
CH Se -33-3-70	11203	531	58.3	28.0	17.1
Fado	11095	481	75.9	39.5	13.9
<b>EP L 144</b>	<b>10936</b>	<b>589</b>	<b>62.0</b>	<b>28.6</b>	<b>19.5</b>
L 6399	10874	436	93.5	25.9	19.1
L 6329	10766	514	79.9	23.7	28.4 *
CL 244	10714	578	73.7	26.7	19.3
L 7833	10667	561	86.9	24.4	19.6
CH Se AM-33-9-3	10634	569	86.7	22.0	17.4
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>10608</b>	<b>553</b>	<b>94.6</b>	<b>21.8</b>	<b>16.6</b>
CL 146	10556	485	67.8	29.3	16.4
CH Se 33-91-1	10276	522	73.9	24.7	15.8
CL 243	10261	492	69.8	26.0	16.5
L7503	10177	544	75.5	22.3	21.8
CH Se-33-25-27	10115	533	73.0	32.7	10.7
L 7422	9867	533	91.0	25.7	10.7
FL06045-11m-1-1P-2P	9803	486	50.2	31.6	37.3 *
Samba	9641	492	53.9	41.5	6.1 *
<b>Bluebelle</b>	<b>8382</b>	<b>478</b>	<b>74.7</b>	<b>24.8</b>	<b>17.6</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7896</b>	<b>686</b>	<b>62.1</b>	<b>25.3</b>	<b>5.8 *</b>
Saman 24	7828	786	51.3	26.0	9.9
<b>EEA 404</b>	<b>4495</b>	<b>486</b>	<b>79.8</b>	<b>30.2</b>	<b>23.5</b>
<b>Promedio</b>	10195	542	72	27.9	16.6
<b>C.M.E.</b>	471823	6179	154	0.21	0.47
<b>C.V.</b>	6.7	14.5	17.3	1.6	17.2
<b>M.D.S. (**)</b>	1136	130.0	20.5	0.7	
<b>Pr &gt; F</b>	<0,0001	0.0041	0.0002	<0,0001	<0,0001

(\*\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

En las variables transformadas, valores marcados con asterisco ( \* ) resultaron significativamente **superiores o inferiores** (F al correspondiente a **INIA Tacuarí**, el cual se tomó como cultivar de referencia.



**Cuadro 3. Características agrónomicas, Paso de la Laguna, 1ra. Época.**

<b>Cultivar</b>	<b>Rinde kg/ha</b>	<b>Altura (m)</b>	<b>Comienzo Floración (días)</b>	<b>Fin Floración (días)</b>	<b>Madurez Fisiológica (días)</b>
FL005090-8m11-m	12131	0.93	127	131	184
CL 1872	11866	0.90	120	125	173
L 3000	11721	0.95	116	121	165
CH Se 33-22	11324	0.98	118	123	169
CH Se 33-20	11234	0.99	117	122	170
CH Se -33-3-70	11203	0.94	126	131	175
Fado	11095	0.89	116	122	192
<b>El Paso 144</b>	<b>10936</b>	<b>0.95</b>	<b>125</b>	<b>130</b>	<b>173</b>
L 6399	10874	1.02	117	124	187
L 6329	10766	0.93	116	122	179
CL 244	10714	0.91	114	119	164
L 7833	10667	0.85	123	128	182
CH Se AM-33-9-3	10634	0.95	115	121	178
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>10608</b>	<b>0.98</b>	<b>114</b>	<b>119</b>	<b>177</b>
CL 146	10556	0.93	121	126	171
CH Se 33-91-1	10276	0.92	115	120	172
CL 243	10261	0.93	119	126	180
L 7503	10177	0.91	117	123	178
CH Se 33-25-27	10115	1.00	116	122	178
L 7422	9867	0.83	122	127	185
FL06045-11m-1-1P-2P	9803	1.04	122	130	185
Samba	9641	0.89	107	114	173
<b>Bluebelle</b>	<b>8382</b>	<b>1.13</b>	<b>122</b>	<b>127</b>	<b>182</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7896</b>	<b>0.93</b>	<b>114</b>	<b>119</b>	<b>175</b>
Saman 24	7828	0.85	115	121	176
<b>EEA 404</b>	<b>4495</b>	<b>1.41</b>	<b>129</b>	<b>133</b>	<b>191</b>
<b>Promedio</b>	10195	0.96	119		177
<b>C.M.E.</b>	471823	5,2 E-04	1.000		1.26
<b>C.V.</b>	6.7	2.4	0.84		0.63
<b>M.D.S. (*)</b>	1136	0.040	1.60		1.80
<b>Pr &gt; F</b>	<0,0001	<0,0001	<0,0001		<0,0001

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 4. Características de calidad industrial, Paso de la Laguna 1ra época.  
Resumen de la zafra 10/11.**

Cultivar	Rendimiento	Cargo	B. Total	Entero	Yesado	Manchado	Verde
	kg/ha	%	%	%	%	%	%
FL005090-8m11-m	12131	79	71	66	9.0 *	0.31 *	3.0
CL 1872	11866	78	72	68	1.3 *	0.33 *	3.6 *
L 3000	11721	77	70	67	0.9 *	0.18	3.1
CH Se 33-22	11324	79	72	68	2.3 *	0.27	1.4
CH Se-33-20	11234	79	72	68	3.3 *	0.11	1.0
CH Se -33-3-70	11203	79	71	68	3.5 *	0.2	4.5 *
Fado	11095	82	73	64	5.6	0.35 *	4.6 *
<b>El Paso 144</b>	<b>10936</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>2.5 *</b>	<b>0.13</b>	<b>6.1 *</b>
L 6399	10874	81	73	68	2.7 *	0.21	3.8 *
L 6329	10766	81	71	64	3.7 *	0.15	2.7
CL 244	10714	77	70	66	1.2 *	0.13	2.1
L 7833	10667	81	72	67	2.6 *	0.09	2.1
CH Se AM-33-9-3	10634	81	72	67	2.8 *	0.08	1.6
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>10608</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>5.6</b>	<b>0.07</b>	<b>1.7</b>
CL 146	10556	78	71	65	3.9	0.51 *	2.6
CH Se 33-91-1	10276	80	71	65	0.6 *	0.13	1.6
CL 243	10261	77	70	67	0.7 *	0.23	1.3
L 7503	10177	80	71	68	2.8 *	0.01	1.7
CH Se-33-25-27	10115	82	73	66	5.3	0.07	1.8
L 7422	9867	82	73	67	2.3 *	0.09	5.2 *
FL06045-11m-1-1P-2P	9803	78	70	65	3.7 *	0.89 *	1.4
Samba	9641	81	72	66	4.0	0.4	3.3 *
<b>Bluebelle</b>	<b>8382</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>3.8 *</b>	<b>0.22</b>	<b>0.8</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7896</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>1.5 *</b>	<b>0.14</b>	<b>1.1</b>
Saman 24	7828	82	73	73	2.1 *	0.3	1.7
<b>EEA 404</b>	<b>4495</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>6.6</b>	<b>0.47 *</b>	<b>11.6 *</b>
					(1)	(1)	(1)
<b>Promedio</b>	10195	80	72	67	3.2	0.23	2.9
<b>C.M.E.</b>	471823	0.06	3.020	1.59	0.0300	0.010	0.08
<b>C.V.</b>	6.7	0.3	0.4	1.9	9.40	9.3	15.8
<b>M.D.S. (**)</b>	1136	0.40	0.48	2.10			
<b>Pr &gt; F</b>	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001

(1) Para estudiar los análisis de varianza de las variables Yesado, Manchaado y Verde se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada ( $0.5 + X$ ) donde X es el valor de la variable en estudio

En las variables transformadas, valores marcados con asterisco ( \* ) resultaron significativamente superiores o inferiores ( $P < 0.05$ ) al correspondiente a **INIA Tacuarí**, el cual se tomó como cultivar de referencia.

(\*\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro. 5. Rendimiento de grano sano seco y limpio (kg/ha) (#)  
Paso de la Laguna 1ra época Zafra 2010/11**

<b>F. de V.</b>	<b>G.L.</b>	<b>C.M</b>	<b>F.</b>	<b>Pr. &gt; F</b>
<b>Cultivar</b>	25	7836414	14.47	<0,0001
<b>Error</b>	50	541594		

**Media (kg/ha)**  
**10745**

**C.V. (%)**  
**6.8**

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
**1217**

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% Bonificación o Castigo (1)</b>	<b>% respecto a la media</b>
CL 1872	12521	5.5	117
FL005090-8m11-m	12502	3.1	116
L 3000	12241	4.4	114
CH Se 33-22	11990	5.9	112
CH Se-33-20	11879	5.8	111
CH Se -33-3-70	11824	5.6	110
Fado	11775	6.1	110
<b>El Paso 144</b>	<b>11609</b>	<b>6.2</b>	<b>108</b>
L 6399	11556	6.3	108
L 7833	11258	5.6	105
CH Se AM-33-9-3	11220	5.5	104
L 6329	11156	3.6	104
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>11151</b>	<b>5.1</b>	<b>104</b>
CL 244	11126	3.8	104
CL 146	10977	4.0	102
CL 243	10749	4.8	100
L 7503	10740	5.6	100
CH Se 33-91-1	10720	4.3	100
CH Se-33-25-27	10646	5.3	99
L 7422	10433	5.7	97
Samba	10384	7.2	97
FL06045-11m-1-1P-2P	10144	3.5	94
<b>Sasanishiki</b>	<b>8763</b>	<b>11.0</b>	<b>82</b>
Saman 24	8696	11.1	81
<b>Bluebelle</b>	<b>8568</b>	<b>2.1</b>	<b>80</b>
<b>EEA 404</b>	<b>4752</b>	<b>5.5</b>	<b>44</b>

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(1) Los porcentajes de bonificación y castigo están calculados sobre las variables Blanco Total, Entero y Yesado,

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 6 . Largo de grano y características de calidad culinaria.  
Resumen de la zafra 10/11. Paso de la Laguna 1 época.**

<b>Cultivar</b>	<b>Largo mm</b>	<b>Relación L/A</b>	<b>Dispersión en Alkali</b>	<b>Contenido de Amilosa (%)</b>
CH Se-33-25-27	7.66	3.37		
Samba	7.48	2.57		
CH Se 33-22	7.45	3.21		
FL06045-11m-1-1P-2P	7.38	3.26		
L 3000	7.34	3.57		
FL005090-8m11-m	7.32	3.51		
CH Se-33-20	7.28	3.14		
CL 146	7.27	3.37		
Fado	7.20	2.51		
CH Se 33-91-1	7.12	3.34		
CL 1872	7.01	3.40		
L 6329	7.00	3.29		
<b>El Paso 144</b>	<b>6.99</b>	<b>3.13</b>		
L 6399	6.99	3.09		
CH Se -33-3-70	6.93	3.10		
L 7422	6.90	3.05		
CL 244	6.88	3.22		
<b>Bluebelle</b>	<b>6.85</b>	<b>3.06</b>		
CL 243	6.84	3.21		
<b>EEA 404</b>	<b>6.83</b>	<b>2.66</b>		
L 7833	6.79	3.12		
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>6.75</b>	<b>3.20</b>		
L 7503	6.66	3.14		
CH Se AM-33-9-3	6.65	3.13		
<b>Sasanishiki</b>	<b>4.81</b>	<b>1.69</b>		
Saman 24	4.72	1.63		
<b>Promedio</b>	6.89	3.04	#jDIV/0!	
<b>C.M.E.</b>	0.0100	0.00390		
<b>C.V.</b>	1.52	2.06		
<b>M.D.S.</b>	0.17	0.10		
<b>Pr &gt; F</b>	0.0001	0.0001		

**Cuadro 7 A. Análisis conjunto zafras 09/10 y 10/11. Paso de la Laguna 1ra. Época.**  
**Datos de rendimiento (kg/ha) y parámetros de calidad industrial .**

Cultivar	kg/ha	Cargo %	B. Total %	Entero %	Yesado %	Manchado %	Verde %
L 3000	9843	77	70	65	1.1	0.60	2.4
CL 1872	9413	78	71	68	2.8	3.12	2.3
CL 244	9356	79	71	66	1.0	0.21	1.3
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9052</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>4.1</b>	<b>0.11</b>	<b>1.6</b>
L 6399	8961	81	73	72	3.3	0.17	2.2
L 6329	8863	81	72	68	3.5	0.12	1.6
CL 146	8808	79	71	68	7.1	0.38	1.5
<b>El Paso 144</b>	<b>8752</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	<b>4.3</b>	<b>0.24</b>	<b>3.4</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>6979</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>2.9</b>	<b>0.19</b>	<b>1.6</b>
Saman 24	6947	81	73	63	2.2	0.28	1.6
<b>Bluebelle</b>	<b>6688</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>4.7</b>	<b>0.2</b>	<b>0.5</b>
<b>EEA 404</b>	<b>5032</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>5.6</b>	<b>0.42</b>	<b>8.5</b>
					(1)	(1)	(1)
<b>Promedio</b>	8225	80	72	68	3.5	0.50	2.4
<b>C.M.E.</b>	1245026	0.66	0.51	1.93	0.16	0.11	0.13
<b>M.D.S. (*)</b>	2456	1.80	1.6	1.2	4.0	2.5	3.3
<b>Pr &gt; F (Cult.)</b>	0.0268	0.0033	0.0157	0.001	0.083	NS	0.0205
<b>Pr &gt; F (año)</b>	<0,0001	NS	NS	0.01	NS	NS	0.0002

(1) Para estudiar los análisis de varianza de las variables Yesado, Manchado y Verde se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada (0.5 + X) donde X es el valor de la variable en estudio

**Cuadro 7 B. Análisis conjunto zafra 09/10 y 10/11. Paso de la Laguna 1ra época.**  
**Datos expresados en kg sanos secos y limpios. (#)**

F. de V.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F.	Pr. > F
<b>Años</b>	1	57466877	57466877	40.62	<0,0001
<b>Cultivares</b>	11	47325611	4302328	3.04	0.0392
<b>Error</b>	11	15561791	1414708		

**Media (kg/ha)**  
8712

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
2618

Cultivar	kg SSL /ha	% respecto a la media
L 3000	10299	118
CL 1872	9926	114
CL 244	9828	113
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9588</b>	<b>110</b>
L 6399	9544	110
<b>El Paso 144</b>	<b>9310</b>	<b>107</b>
L 6329	9227	106
CL 146	9105	105
<b>Sasanishiki</b>	<b>7713</b>	<b>89</b>
Saman 24	7688	88
<b>Bluebelle</b>	<b>6905</b>	<b>79</b>
<b>EEA 404</b>	<b>5414</b>	<b>62</b>

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 8. Rendimiento de grano (kg/ha) Paso de la Laguna 2da época.**

Fecha de siembra : 15 /11 /10

Fecha inundación : 17 / 12 / 10

<b>F. de V.</b>	<b>G.L.</b>	<b>C.M.</b>	<b>F.</b>	<b>Pr. &gt; F</b>
<b>Cultivar</b>	25	3989997.8	9.68	<0,0001
<b>Error</b>	50	412047.99		

**Media (kg/ha)**  
9231

**C.V. (%)**  
7.0

**M.D.S. Tukey (0,05) \***  
1052

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
L 3000	11444	124
CH Se 33-20	10926	118
CL 1872	10773	117
CH Se 33-22	10737	116
CH Se AM 33-9-3	10175	110
CH Se 33-91-1	10117	110
CL 244	10065	109
L 6399	9881	107
L 7833	9878	107
CL 243	9719	105
L 7503	9557	104
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9394</b>	<b>102</b>
FL005090-8m11-m	9379	102
CH Se 33-25-27	9292	101
CL 146	9106	99
Fado	8978	97
L 7422	8960	97
Samba	8845	96
L 6329	8718	94
<b>El Paso 144</b>	<b>8354</b>	<b>90</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>8022</b>	<b>87</b>
FI06045-11m-1-1P-2P	7685	83
Saman 24	7674	83
CH Se 33-3-70	7514	81
<b>Sasanishiki</b>	<b>7479</b>	<b>81</b>
<b>EEA 404</b>	<b>7335</b>	<b>79</b>

<b>Siembra</b>	<b>Variedad o Linea:</b> 650 semillas viables / m2
<b>Fertilización</b>	<b>Basal:</b> 100 kg/ha de fosfato de amonio, 18 kg de N, 46 kg de P2O5 Urea al macollaje: (70% de 100 kg/ha) = 70 kg de urea = 32,2 kg de N / ha (17/12/10) Urea a elongación: (30% de 100) = 30 kg de urea = 13,8 kg de N / ha ( 10/01/11)
Control de Malezas:	Propanil (1,95)+ Facet ( 0,7) + Cibelcol (0,62) lt 10 / 12 / 2010 17 / 12 / 10 se hace una segunda de Exocet 1,0 lts/ ha
fechas de cosecha :	18/4 - 25/4 - 4/5 - 5/5 - 13/5 y 30/5

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) esta calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 9 . Características agrónomicas, Paso de la Laguna 2da época.  
Resumen de la zafra 10/11.**

<b>Cultivar</b>	<b>Rinde kg/ha</b>	<b>Numero panojas por m2</b>	<b>Granos llenos por panoja</b>	<b>Peso de mil granos (g)</b>	<b>Esterilidad %</b>
L 3000	11444	611	69	27.8	20.4
CH Se 33-20	10926	619	55	30.9	26.7
CL 1872	10773	533	63	25.5	24.8
CH Se 33-22	10737	594	54	31.0	27,7 *
CH Se AM 33-9-3	10175	572	81	21.3	18.8
CH Se 33-91-1	10117	553	92	24.2	11.5
CL 244	10065	619	72	26.0	20.7
L 6399	9881	453	68	25.3	30.8
L 7833	9878	611	82	22.3	25.8
CL 243	9719	519	51	25.6	26.0
L 7503	9557	525	75	21.9	17.1
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9394</b>	<b>486</b>	<b>96</b>	<b>21.8</b>	<b>16.6</b>
FL005090-8m11-m	9379	628	30	25.3	17.7
CH Se 33-25-27	9292	483	78	31.9	9.1
CL 146	9106	519	69	28.0	29,8 *
Fado	8978	553	79	39.3	11.7
L 7422	8960	639	89	24.4	15.9
Samba	8845	503	70	41.9	5,8 *
L 6329	8718	542	88	23.4	28,3 *
<b>El Paso 144</b>	<b>8354</b>	<b>581</b>	<b>45</b>	<b>27.4</b>	<b>30,2 *</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>8022</b>	<b>533</b>	<b>56</b>	<b>23.3</b>	<b>22.3</b>
FI06045-11m-1-1P-2P	7685	553	45	30.3	42,4 *
Saman 24	7674	664	58	24.9	8.8
CH Se 33-3-70	7514	522	37	27.1	38,1 *
<b>Sasanishiki</b>	<b>7479</b>	<b>700</b>	<b>54</b>	<b>24.6</b>	<b>16.7</b>
<b>EEA 404</b>	<b>7335</b>	<b>400</b>	<b>63</b>	<b>29.8</b>	<b>30,2 *</b>
<b>Promedio</b>	9231	558	66	27.1	22.1
<b>C.M.E.</b>	412047.99	4982.02	85	0.170	0.64
<b>C.V.</b>	7.0	12.6	14.0	1.51	17.32
<b>M.D.S. (**)</b>	1052	116	15	0.7	
<b>Pr &gt; F</b>	<0,0001	0.0098	<0,0001	<0,0001	<0,0001

**Cuadro 10 . Características agrónomicas, Paso de la Laguna 2da época.  
Resumen de la zafra 10/11.**

<b>Cultivar</b>	<b>Rinde kg/ha</b>	<b>Altura (m)</b>	<b>comienzo Floración (días)</b>	<b>fin Floración (días)</b>	<b>Madurez Fisiológica (días)</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>8022</b>	<b>1.14</b>	<b>103</b>	<b>108</b>	<b>164</b>
CH Se 33-20	10926	0.91	97	101	155
CH Se 33-22	10737	0.93	97	102	155
CH Se 33-25-27	9292	0.95	97	101	168
CH Se 33-3-70	7514	0.88	106	111	155
CH Se 33-91-1	10117	0.83	95	99	159
CH Se AM 33-9-3	10175	0.93	99	103	160
CL 146	9106	0.94	101	106	153
CL 1872	10773	0.90	101	106	159
CL 243	9719	0.91	98	108	157
CL 244	10065	0.89	91	97	151
<b>EEA 404</b>	<b>7335</b>	<b>1.36</b>	<b>110</b>	<b>115</b>	<b>174</b>
<b>El Paso 144</b>	<b>8354</b>	<b>0.91</b>	<b>106</b>	<b>111</b>	<b>158</b>
Fado	8978	0.86	98	103	191
FI06045-11m-1-1P-2P	7685	0.93	109	117	167
FL005090-8m11-m	9379	0.89	109	114	174
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9394</b>	<b>0.86</b>	<b>95</b>	<b>99</b>	<b>159</b>
L 3000	11444	0.92	97	102	152
L 6329	8718	0.83	100	105	166
L 6399	9881	1.03	101	106	170
L 7422	8960	0.78	104	109	167
L 7503	9557	0.86	98	103	165
L 7833	9878	0.79	103	109	167
Saman 24	7674	0.84	96	101	165
Samba	8845	0.87	92	97	164
<b>Sasanishiki</b>	<b>7479</b>	<b>0.91</b>	<b>94</b>	<b>98</b>	<b>161</b>

<b>Promedio</b>	9231	0.92	100	105	163
<b>C.M.E.</b>	412047.99	0.00062	1.25	2.09	2.65
<b>C.V.</b>	7.0	2.61	1.12	1.38	1.0
<b>M.D.S. (*)</b>	1052	0.04	1.8	2.4	2.7
<b>Pr &gt; F</b>	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.



**Cuadro 11 . Características de calidad industrial, Paso de la Laguna 2da época.  
Resumen de la zafra 10/11.**

<b>Cultivar</b>	<b>Rendimiento kg/ha</b>	<b>Cargo %</b>	<b>B. Total %</b>	<b>Entero %</b>	<b>Yesado %</b>	<b>Manchado %</b>	<b>Verde %</b>
L 3000	11444	55	70	67	1.6 *	0.16	2.6
CH Se 33-20	10926	79	72	68	2.3	0.23	2.6
CL 1872	10773	78	71	67	1.4 *	0.55 *	1.4
CH Se 33-22	10737	79	72	68	2.2	0.42	1.6
CH Se AM 33-9-3	10175	81	72	68	2.0	0.06	2.7
CH Se 33-91-1	10117	81	72	68	1.3 *	0.12	2.0
CL 244	10065	78	70	67	1.6 *	0.29	2.9
L 6399	9881	81	72	67	1.9 *	0.13	2.1
L 7833	9878	80	71	68	1.6 *	0.19	2.1
CL 243	9719	77	70	67	1.5 *	0.55 *	1.8
L 7503	9557	80	71	69	1.7 *	0.10	1.0
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9394</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>2.2</b>	<b>0.12</b>	<b>1.7</b>
FL005090-8m11-m	9379	79	71	65	2.6 *	0.61 *	3.0
CH Se 33-25-27	9292	82	72	66	2.9 *	0.19	1.1
CL 146	9106	78	70	66	1.7 *	0.55 *	2.5
Fado	8978	82	71	55	3.3 *	0.45 *	2.7
L 7422	8960	82	73	69	1.4 *	0.14	4,0 *
Samba	8845	82	73	68	2.3	0.42 *	3.3
L 6329	8718	81	72	64	2.2	0.24	1.3
<b>El Paso 144</b>	<b>8354</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>69</b>	<b>1.1 *</b>	<b>0.44 *</b>	<b>1.8</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>8022</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>1.4 *</b>	<b>0.89 *</b>	<b>0.7</b>
FI06045-11m-1-1P-2F	7685	78	70	67	1.3 *	0.65 *	1.6
Saman 24	7674	82	73	73	1.6 *	0.17	1.1
CH Se 33-3-70	7514	78	70	68	1.0 *	0.56 *	0.9
<b>Sasanishiki</b>	<b>7479</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1.2 *</b>	<b>0.25</b>	<b>1.1</b>
<b>EEA 404</b>	<b>7335</b>	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>63</b>	<b>2.4</b>	<b>0.36 *</b>	<b>9,9*</b>
<b>Promedio</b>	9231	79	71	67	1.8	0.34	2.3
<b>C.M.E.</b>	412047.99	63.58	0.07	1.53	0.03	0.01	0.12
<b>C.V.</b>	7.0	10.1	0.4	1.9	9.3	8.3	21.9
<b>M.D.S. (**)</b>	1052	13.07	0.43	2.03			
<b>Pr &gt; F</b>	<0,0001	NS	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001

(1) Para estudiar los análisis de varianza de las variables Yesado, Manchado y Verde se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada ( $0.5 + X$ ) donde X es el valor de la variable en estudio

En las variables transformadas, valores marcados con asterisco ( \* ) resultaron significativamente superiores o inferiores ( $P < 0.05$ ) al correspondiente a **INIA Tacuarí**, el cual se tomó como cultivar de referencia.

(\*\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 12. Rendimiento de grano sano seco y limpio (kg/ha). (#)**  
**Paso de la Laguna 2da época Zafra 2010/11.**

<b>F. de V.</b>	<b>G.L.</b>	<b>C.M</b>	<b>F.</b>	<b>Pr. &gt; F</b>
<b>Cultivar</b>	25	4182580.1	8.71	<0,0001
<b>Error</b>	50	480379.55		

**Media (kg/ha)**                      **C.V. (%)**                      **M.D.S. Fisher (0,05) \***  
**9731**                                      **7.1**                                      **1136**

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% Bonificación o Castigo (1)</b>	<b>% respecto a la media</b>
L 3000	11941	4.4	123
CH Se 33-20	11535	5.6	119
CH Se 33-22	11349	5.7	117
CL 1872	11291	4.8	116
CH Se AM 33-9-3	10782	6.0	111
CH Se 33-91-1	10768	6.4	111
CL 244	10543	4.7	108
L 6399	10440	5.7	107
L 7833	10390	5.2	107
CL 243	10164	4.6	104
L 7503	10138	6.1	104
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9894</b>	<b>5.3</b>	<b>102</b>
CH Se 33-25-27	9704	4.4	100
FL005090-8m11-m	9697	3.4	100
L 7422	9607	7.2	99
Samba	9600	8.5	99
CL 146	9490	4.2	98
L 6329	9042	3.7	93
Fado	8904	-0.9	91
<b>El Paso 144</b>	<b>8840</b>	<b>5.8</b>	<b>91</b>
Saman 24	8522	11.0	88
<b>Bluebelle</b>	<b>8432</b>	<b>5.1</b>	<b>87</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>8261</b>	<b>10.5</b>	<b>85</b>
FI06045-11m-1-1P-2P	8029	4.5	83
CH Se 33-3-70	7895	5.1	81
<b>EEA 404</b>	<b>7760</b>	<b>5.9</b>	<b>80</b>

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(1) Los porcentajes de bonificación y castigo están calculados sobre las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 13 A. Análisis conjunto zafras 09/10 y 10/11. Paso de la Laguna 2da época.**

**Datos de rendimiento (kg/ha) y parámetros de calidad industrial .**

Cultivar	kg/ha	Cargo %	B. Total %	Entero %	Yesado %	Manchado %	Verde %
CL 244	9051	79	71	68	2.0	0.3	1.7
L 6399	8970	81	72	63	3.6	0.1	1.1
L 3000	8948	66	70	67	1.3	0.3	1.6
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>8798</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>3.2</b>	<b>0.1</b>	<b>1.2</b>
CL 1872	8536	78	71	68	1.0	0.4	0.8
L 6329	8123	81	72	65	3.5	0.2	1.1
CL 146	7654	79	71	67	4.0	0.4	1.7
<b>Bluebelle</b>	<b>6670</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>1.4</b>	<b>0.6</b>	<b>0.4</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>6540</b>	<b>81</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>1.9</b>	<b>0.3</b>	<b>0.8</b>
<b>EEA 404</b>	<b>6409</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>60</b>	<b>3.9</b>	<b>0.3</b>	<b>5.8</b>
<b>El Paso 144</b>	<b>5929</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>69</b>	<b>1.1</b>	<b>0.4</b>	<b>1.0</b>
Saman 24	5551	81	73	72	1.1	0.3	1.1
<b>Promedio</b>	<b>7598</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>2.3</b>	<b>0.3</b>	<b>1.5</b>
<b>C.M.E.</b>	<b>970823.1</b>	<b>20.000</b>	<b>0.330</b>	<b>5.1100</b>	<b>0.1100</b>	<b>0.0100</b>	<b>0.10</b>
<b>M.D.S.</b>	<b>2146</b>	<b>9.7</b>	<b>1.2</b>	<b>4.7</b>			
<b>Pr &gt; F (Cult.)</b>	<b>0.0204</b>	<b>NS</b>	<b>0.0007</b>	<b>0.0135</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>	<b>NS</b>
<b>Pr &gt; F (año)</b>	<b>0.0001</b>	<b>NS</b>	<b>0.012</b>	<b>NS</b>	<b>0.0430</b>	<b>NS</b>	<b>0.0008</b>

**Cuadro 13 B. Análisis conjunto zafra 09/10 y 10/11. Paso de la Laguna 2da época.**

**Datos expresados en kg sanos secos y limpios. (#)**

F. de V.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F.	Pr. > F
<b>Cultivares</b>	12	40149242.4	3345770.2	3.1	0.0291
<b>años</b>	1	61326306.3	61326306	57.6	0.0001
<b>Error</b>	12	12777776.8	1064814.7		

**Media (kg/ha)**  
**8035**

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
**2160**

Cultivar	kg SSL /ha	% respecto a la media
CL 244	9555	119
L 3000	9362	117
L 6399	9324	116
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9278</b>	<b>115</b>
CL 1872	8965	112
L 6329	8476	105
CL 146	8023	100
<b>Sasanishiki</b>	<b>7225</b>	<b>90</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>7048</b>	<b>88</b>
<b>EEA 404</b>	<b>6723</b>	<b>84</b>
<b>El Paso 144</b>	<b>6289</b>	<b>78</b>
Saman 24	6148	77

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 14. Análisis conjunto zafra 10/11. Paso de la Laguna 1ra y 2da época.  
Datos de rendimiento (kg/ha) y parámetros de calidad industrial .**

Cultivar	Rendimiento kg/ha	Cargo %	B. Total %	Entero %	Yesado %	Manchado %	Verde %
L 3000	11582	66	70	67	1.3 *	0.17	2.9
CL 1872	11319	78	71	67	1.4 *	0.44 *	2.5
CH Se 33-20	11080	79	72	68	2.8	0.17	1.8
CH Se 33-22	11031	79	72	68	2.3	0.35 *	1.5
FL005090-8m11-m	10755	79	71	65	5.8	0.46 *	3.0
CH Se AM 33-9-3	10404	81	72	68	2.4	0.07	2.2
CL 244	10390	77	70	67	1.4 *	0.21	2.5
L 6399	10378	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>2.3</b>	<b>0.17</b>	<b>2.9</b>
L 7833	10272	80	71	68	2.1	0.14	2.1
CH Se 33-91-1	10197	81	72	67	1.0 *	0.13	1.8
Fado	10036	82	72	60	4.4	0.40 *	3.7
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>10001</b>	80	71	67	3.9	0.10	1.7
CL 243	9990	77	70	67	1.1 *	0.39 *	1.6
L 7503	9867	80	71	68	2.3	0.06	1.4
CL 146	9831	78	71	65	2.8	0.53 *	2.5
L 6329	9742	81	72	64	3.0	0.20	2.0
CH Se 33-25-27	9704	82	73	66	4.1	0.13	1.5
<b>El Paso 144</b>	<b>9645</b>	78	71	69	1.8	0.29	4.0 *
L 7422	9414	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>68</b>	<b>1.9</b>	<b>0.12</b>	<b>4.6 *</b>
CH Se 33-3-70	9359	78	70	68	2.3	0.38 *	2.7
Samba	9243	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>3.1</b>	<b>0.41 *</b>	<b>3.3</b>
FL06045-11m-1-1P-2P	8744	78	70	66	2.5	0.77 *	1.5
<b>Bluebelle</b>	<b>8202</b>	80	72	63	2.6	0.56 *	0.8
Saman 24	7751	82	73	73	1.9	0.24	1.4
<b>Sasanishiki</b>	<b>7687</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>1.4 *</b>	<b>0.20</b>	<b>1.1</b>
<b>EEA 404</b>	<b>5915</b>	<b>82</b>	<b>73</b>	<b>63</b>	<b>4.5</b>	<b>0.42 *</b>	<b>11.3 *</b>

<b>Promedio</b>	9713	79	72	67	2.5	0.29	2.6
<b>C.M.E.</b>	712116	10.04	0.21	2.53	0.08	0.0045	0.07
<b>C.V.</b>	8.7	4.0	0.7	2.4	16.7	7.6	16.1
<b>M.D.S. (**)</b>	1694	6.36	0.92	3.19			
<b>Pr &gt; F</b>	0.0002	0.046	0.0001	0.0001	0.014	0.0003	0

(1) Para estudiar los análisis de varianza de las variables Yesado, Manchado y Verde se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada ( $0.5 + X$ ) donde X es el valor de la variable en estudio

En las variables transformadas, valores marcados con asterisco ( \* ) resultaron significativamente superiores o inferiores ( $P < 0.05$ ) al correspondiente a **INIA Tacuarí**, el cual se tomó como cultivar de referencia.

(\*\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 15. Análisis conjunto para rendimiento de grano sano seco y limpio. (#)**  
**(incluye 2 ensayos: Paso de la Laguna 1ra y 2da época ). Zafra 2010/11.**

F. de V.	G.L.	C.M	F.	Pr. > F
<b>Cultivar</b>	25	3165808	3.8	0.0008
<b>Localización</b>	1	13364145	15.9	0.0005
<b>Error</b>	25	842332.69		

**Media (kg/ha)**  
**10238**

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
**1890**

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
L 3000	12091	118
CL 1872	11906	116
CH Se 33-20	11707	114
CH Se 33-22	11670	114
FL005090-8m11-m	11100	108
CH Se AM 33-9-3	11001	107
L 6399	10998	107
CL 244	10835	106
L 7833	10824	106
CH Se 33-91-1	10744	105
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>10522</b>	<b>103</b>
CL 243	10457	102
L 7503	10439	102
Fado	10339	101
CL 146	10233	100
<b>El Paso 144</b>	<b>10224</b>	<b>100</b>
CH Se 33-25-27	10175	99
L 6329	10099	99
L 7422	10020	98
Samba	9992	98
CH Se 33-3-70	9859	96
FL06045-11m-1-1P-2P	9086	89
Saman 24	8609	84
<b>Sasanishiki</b>	<b>8512</b>	<b>83</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>8500</b>	<b>83</b>
<b>EEA 404</b>	<b>6256</b>	<b>61</b>

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 16. Enfermedades, Paso de la Laguna 1ra y 2da época.  
Resumen de la zafra 10/11.**

Paso de la Laguna 1ra. Época			Paso de la Laguna 2da. Época		
Cultivar	ROS	SOS	Cultivar	ROS	SOS
L 3000	0.2	31.0 *	CL 146	0.0 *	27.8 *
Samba	0.3	37.6	FL06045-11m-1-1P-2P	0.5	35.5
CH Se-33-25-27	0.3	38.0	Fado	0.1	36.2
CH Se 33-22	0.8	40.6	L 7833	9.3	36.9
CL 1872	0.2	42.8	CL 243	0.5	38.2
Fado	0.1	43.0	CH Se -33-3-70	0.1	38.4
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>4.2</b>	<b>43.5</b>	L 7503	5.6	38.8
CL243	1.7	43.8	CL 1872	0.0 *	39.7
CL 244	0.1	46.8	<b>El Paso 144</b>	<b>0.2</b>	<b>41.8</b>
Saman 24	0.0	49.2	L 6399	6.0	44.7
CL 146	0.2	49.4	CH Se AM-33-9-3	4.0	45.8
CH Se AM-33-9-3	0.2	49.8	L 7422	0.4	47.8
FL06045-11m-1-1P-2P	0.0	51.8	L 3000	1.2	48.5
CH Se 33-91-1	0.3	52.3	Saman 24	0.0 *	48.5
<b>El Paso 144</b>	<b>2.1</b>	<b>53.4</b>	Samba	2.2	48.9
CH Se-33-20	2.1	54.1	<b>INIA Tacuarí</b>	<b>5.1</b>	<b>50.3</b>
FL005090-8m11-m	0.0	57.9 *	FL005090-8m11-m	0.8	50.3
L7503	2.5	58.2 *	CH Se 33-25-27	1.9	52.0
L 6399	0.0	59.1 *	CH Se 33-91-1	1.2	57.9
L 7422	5.0	61.4 *	<b>Bluebelle</b>	<b>0.0 *</b>	<b>61.5</b>
CH Se -33-3-70	0.0	61.7 *	CH Se 33-20	0.3	61.7
L 6329	10.8	61.7 *	CH Se 33-22	0.3	62.5
L 7833	0.7	61.7 *	CL 244	0.2	62.9
<b>Sasanishiki</b>	<b>0.0</b>	<b>70.0 *</b>	L 6329	9.1	65.0
<b>Bluebelle</b>	<b>0.0</b>	<b>87.2 *</b>	<b>Sasanishiki</b>	<b>0.0 *</b>	<b>67.3</b>
<b>EEA 404</b>	<b>0.0</b>	<b>97.3 *</b>	<b>EEA404</b>	<b>0.0 *</b>	<b>78.5 *</b>
	(1)	(1)			
<b>Promedio</b>	1.2	54.0	<b>Promedio</b>	1.89	49.5
<b>C.M.E.</b>	0.56	0.37	<b>C.M.E.</b>	0.620	0.770
<b>C.V.</b>	71.0	8.3	<b>C.V.</b>	63.0	12.6
<b>M.D.S.</b>			<b>M.D.S.</b>		
<b>Pr &gt; F</b>	NS	<0,0001	<b>Pr &gt; F</b>	0.0180	0.0002

Índice expresado en porcentaje (máximo afectado 100, mínimo 0)

Dichos índices se conformaron de acuerdo con los criterios utilizados en el país para la lectura de estas enfermedades utilizándose la siguiente ecuación = (grado3+2\*grado5+3\*grado7+4\*grado 9)/4

**ROS** Índice de severidad de *Rhizoctonia orizae sativae*

**SOS** Índice de severidad de *Sclerotium orizae*

N.S. = los valores no difieren significativamente (P<0.05)

(1) Para realizar los análisis de varianza de las variables ROS y SO se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada siendo X el valor de la variable en estudio.

En las variables transformadas, los valores marcados con asterisco ( \* ) resultaron significativamente inferiores o superiores al correspondiente a **INIA Tacuarí**, el cual se tomó como cultivar de referencia.



**Cuadro 18. Características de calidad industrial, Tacuarembó (Cinco Sauces).**  
Resumen de la zafra 10/11.

Cultivar	kg/ha	Cargo	B. Total	Entero	Yesado	Manchado	Verde
		%	%	%	%	%	%
CH Se 33-3-70	10619	78	71	68	4.7	0.2	5,7 *
CH Se 33-22	10597	78	71	63	4.4	0.2	0.3
CL 243	10347	77	70	64	2.5	0.1	1.3
<b>El Paso 144</b>	<b>9911</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>3.6</b>	<b>0.1</b>	<b>2.9</b>
FL005090-8m11-m	9805	79	71	67	9.1 *	0.1	1.9
L 3000	9783	77	70	67	1.1 *	0.0	0.9
CL 146	9512	78	70	66	5.3	0.2	2.2
CL 1872	9495	78	71	65	2.5	0.3	1.0
CL 244	9370	77	70	62	1.9 *	0.2	0.6
CH Se 33-25-27	9361	81	72	65	3.2	0.1	5,0 *
L 7422	9198	80	72	65	1.8 *	0.1	3.2
CH Se 33-20	9026	78	71	64	5.1	0.3	1.5
FI06045-11m-1-1P-2P	8861	79	72	68	3.7	0,5 *	2.3
L 7833	8802	80	71	69	3.3	0.0	3.0
L 6329	8694	80	72	66	3.3	0.1	5,1 *
L 6399	8505	80	72	69	2.8	0.0	1.8
L 7503	8312	80	71	69	4.6	0.0	1.8
<b>EEA 404</b>	<b>8286</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>8.3 *</b>	<b>0.1</b>	<b>9,0 *</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>8014</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>5.9</b>	<b>0.3</b>	<b>3.0</b>
CH Se 33-91-1	7802	79	72	65	1.0 *	0.1	0.6
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>7651</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>4.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.8</b>
Fado	7344	81	73	63	6.3	0,4 *	1.5
Samba	7336	80	72	61	2.8	0.2	0.1
CH Se AM 33-9-3	7134	79	73	69	2.3	0.1	1.6
<b>Sasanishiki</b>	<b>6648</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>0.8 *</b>	<b>0.2</b>	<b>1.1</b>
Saman 24	6639	80	72	72	0.8 *	0.2	1.1
					(1)	(1)	(1)
<b>Promedio</b>	8733	79	72	66	3.7	0.2	2.3
<b>C.M.E.</b>	481610	0.050	0.060	0.8200	0.03000	0.00220	0.09000
<b>C.V.</b>	7.9	0.3	0.3	1.4	8.4	5.8	19.4
<b>M.D.S. (**)</b>	1194	0.38	0.41	1.5			
<b>Pr &gt; F</b>	<0,0001	<0,0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001

(1) Para el análisis de varianza de las variables Yesado, Manchaado y Verde se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada ( $0.5 + X$ ) donde X es el valor de la variable en estudio. En las variables transformadas, valores marcados con asterisco (#) resultaron significativamente superiores o inferior ( $P < 0.05$ ) al correspondiente a **INIA Tacuarí**, el cual se tomó como cultivar de referencia.

(\*\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.



**Cuadro 19. Rendimiento Sano Seco y Limpio (kg/ha) Tacuarembó (Cinco Sauces) (#)  
Zafra 10/11**

	G.L. (num)	C.M.	F.	Pr. > F
Cultivar	25	3796246	7.44	0.0001
Error	42	510544		

Media (kg/ha) 9155      C.V. (%) 7.77      M.D.S. Fisher (0,05) \* 1215

Cultivar	kg/ha	% Bonificación o castigo (1)	% respecto a la media
CH Se 33-3-70	11171	5.2	122
CH Se 33-22	10911	3.0	119
CL 243	10644	2.9	116
<b>El Paso 144</b>	<b>10402</b>	<b>5.0</b>	<b>114</b>
L 3000	10229	4.6	112
FL005090-8m11-m	10139	3.4	111
CL 146	9910	4.2	108
CL 1872	9871	3.9	108
CH Se 33-25-27	9766	4.4	107
L 7422	9633	4.7	105
CL 244	9583	2.3	105
FI06045-11m-1-1P-2P	9416	6.3	103
CH Se 33-20	9340	3.5	102
L 7833	9337	6.1	102
L 6329	9111	4.8	100
L 6399	9039	6.3	99
<b>EEA 404</b>	<b>8926</b>	<b>7.7</b>	<b>98</b>
L 7503	8816	6.1	96
<b>Bluebelle</b>	<b>8348</b>	<b>4.1</b>	<b>91</b>
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>8147</b>	<b>6.5</b>	<b>89</b>
CH Se 33-91-1	8139	4.3	89
Fado	7790	5.9	85
CH Se AM 33-9-3	7560	5.9	83
Samba	7462	3.8	82
<b>Sasanishiki</b>	<b>7296</b>	<b>9.8</b>	<b>80</b>
Saman 24	7040	6.6	77

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(1) Los porcentajes de bonificación y castigo están calculados sobre las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 20. A. Análisis conjunto zafras 09/10 y 10/11. Tacuarembó.**

Datos de rendimiento (kg Secos y Limpios/ha) y parámetros de calidad industrial .

Cultivar	kg/ha	Cargo %	B. Total %	Entero %	Yesado %	Manchado %	Verde %
CL 1872	9165	77	70	66	1.7	0.4	0.5
L 3000	9016	77	70	67	0.9	0.3	1.3
<b>El Paso 144</b>	<b>8733</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>2.4</b>	<b>0.3</b>	<b>2.0</b>
CL 244	8173	77	70	65	1.1	0.3	1.0
CL 146	7954	78	70	65	3.0	0.4	1.3
L 6329	7811	80	72	67	1.9	0.2	5.9
L 6399	7658	81	73	70	1.5	0.2	3.0
<b>EEA 404</b>	<b>6920</b>	<b>81</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>3.8</b>	<b>0.3</b>	<b>5.6</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>6637</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>2.8</b>	<b>0.5</b>	<b>2.2</b>
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>6635</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>69</b>	<b>2.2</b>	<b>0.3</b>	<b>1.7</b>
Saman 24	6197	80	72	71	1.4	0.2	0.8
<b>Sasanishiki</b>	<b>5403</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b>	<b>0.7</b>

<b>Promedio</b>	7525	79	71	68	2.0	0.3	2.2
<b>C.M.E.</b>	318730.4	0.60000	0.390	4.470	0.140	0.0100	0.160
<b>M.D.S. (*)</b>	1230	1.7	1.4				3.9
<b>Pr &gt; F (Cult.)</b>	0.0004	0.002	0.002	NS	NS	NS	0.030
<b>Pr &gt; F (año)</b>	0.0001	NS	NS	NS	0.0002	0.0002	NS

**Cuadro 20 B. Análisis conjunto zafra 09/10 y 10/11. Tacuarembó.**

Datos expresados en kg Sanos Secos y Limpios/ha. (#)

F. de V.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F.	Pr. > F
<b>Cultivares</b>	12	31048234.1	2587352.8	7.8	<0,0006
<b>Año</b>	1	37458746.4	37458746.4	112.3	0.0001
<b>Error</b>	12	4003154.2	333596.2		

Media (kg/ha)  
7957

M.D.S. Fisher (0,05) \*  
1258

Cultivar	kg SSL /ha	% respecto a la media
CL 1872	9547	120
L 3000	9404	118
<b>El Paso 144</b>	<b>9190</b>	<b>115</b>
CL 244	8446	106
CL 146	8243	104
L 6329	8237	104
L 6399	8191	103
<b>EEA 404</b>	<b>7483</b>	<b>94</b>
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>7043</b>	<b>89</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>6966</b>	<b>88</b>
Saman 24	6822	86
<b>Sasanishiki</b>	<b>5917</b>	<b>74</b>

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 21. Rendimiento de grano Seco y Limpio (kg/ha) Artigas (Paso Farías).**

Fecha de siembra : 22/10/2010

Fecha inundación : 5 / 12 / 10

<b>F. de V.</b>	<b>g.L. (num)</b>	<b>C.M.</b>	<b>F.</b>	<b>Pr. &gt; F</b>
<b>Cultivar</b>	25	4402653.88	7.74	<0,0001
<b>Error</b>	40	569050.64		

**Media (kg/ha)**  
**9541**

**C.V. (%)**  
**7.9**

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
**1346**

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
L 3000	11785	124
CH Se-33-20	11676	122
CL 1872	10853	114
CL 243	10742	113
CL 244	10725	112
CH Se -33-3-70	10672	112
<b>El Paso 144</b>	<b>10526</b>	<b>110</b>
FL005090-8m11-m	10283	108
CH Se 33-22	10178	107
L 7833	10095	106
CL 146	10001	105
FL06045-11m-1-1P-2P	9793	103
L 7503	9720	102
L 6329	9685	102
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9632</b>	<b>101</b>
L 7422	9592	101
Fado	9554	100
CH Se-33-25-27	9404	99
L 6399	8890	93
CH Se 33-91-1	8774	92
Samba	8682	91
CH Se AM-33-9-3	8573	90
<b>Bluebelle</b>	<b>7615</b>	<b>80</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7474</b>	<b>78</b>
<b>EEA404</b>	<b>6933</b>	<b>73</b>
Saman 24	6219	65

<b>Siembra</b>	<b>Variedad o Linea:</b> 650 semillas viables / m <sup>2</sup>
<b>Fertilización</b>	<b>Basal:</b> 123 kg/ha de fosfato de amonio, 22,1 kg de N, 56,6 kg de P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> Urea al macollaje: (70% de 130 kg/ha) = 91 kg de urea = 41,9 kg de N / ha (4/ 01 / 11) Urea a elongación: (30% de 130) = 39 kg de urea = 18 kg de N / ha (20 / 01 / 11)
Control de Malezas:	(Propanil 4 lts) + (Cibelcol 0,8 lts) + (Exocet 1,2 lt) / ha 4 / 12 / 10
Fechas de cosecha :	15 / 04 , 18 / 04 y 27 / 04

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 22. Características de calidad industrial, Artigas (Paso Farías).**  
Resumen de la zafra 10/11.

Cultivar	kg/ha	Cargo %	B. Total %	Entero %	Yesado %	Manchado %	Verde %
L 3000	11785	78.0	69.9	65.5	1.8 *	0.17	7.5 *
CH Se-33-20	11676	79.0	71.4	67.8	3.1	0.24	6.8 *
CL 1872	10853	78.8	70.4	66.4	3.1	0.22	8.7 *
CL 243	10742	78.2	69.9	67.3	1.5 *	0.33	5.9 *
CL 244	10725	78.2	69.7	65.8	2.3	0.35	3.8
CH Se -33-3-70	10672	79.0	70.5	67.1	5.6	0.21	15.7 *
<b>El Paso 144</b>	<b>10526</b>	<b>79.0</b>	<b>70.1</b>	<b>67.4</b>	<b>4.6</b>	<b>0.36</b>	<b>14.6 *</b>
FL005090-8m11-m	10283	79.7	70.9	66.4	7.7 *	0.17	14.6 *
CH Se33-22	10178	78.7	70.8	65.3	7.9 *	0.48 *	6.9 *
L 7833	10095	79.9	71.0	67.6	sd	0.29	13.3 *
CL 146	10001	78.7	70.7	65.9	3.2	0.58 *	4.0
FL06045-11m-1-1P-2P	9793	79.1	70.7	66.1	2.2	0.50 *	5.6
L 7503	9720	80.2	71.5	68.3	2.3	0.06	6.1 *
L 6329	9685	80.4	71.0	63.9	3.5	0.16	6.7 *
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9632</b>	<b>80.1</b>	<b>71.3</b>	<b>67.3</b>	<b>3.3</b>	<b>0.09</b>	<b>2.5</b>
L 7422	9592	81.6	71.9	67.3	2.4	0.08	13.1 *
Fado	9554	81.7	72.0	64.1	7.0 *	0.54 *	14.9 *
CH Se-33-25-27	9404	81.8	71.6	64.2	3.7	0.22	5.7
L 6399	8890	81.0	72.3	68.5	1.8 *	0.09	7.5 *
CH Se 33-91-1	8774	80.7	71.2	65.0	0.7 *	0.33	3.5
Samba	8682	81.3	72.4	62.7	5.3	0.27	4.8
CH Se AM-33-9-3	8573	80.0	71.1	67.5	2.3	0.14	3.1
<b>Bluebelle</b>	<b>7615</b>	<b>79.2</b>	<b>71.3</b>	<b>60.8</b>	<b>2.3</b>	<b>0.33</b>	<b>1.1</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7474</b>	<b>80.1</b>	<b>70.0</b>	<b>66.4</b>	<b>2.0 *</b>	<b>1.32 *</b>	<b>5.6</b>
<b>EEA 404</b>	<b>6933</b>	<b>79.7</b>	<b>71.7</b>	<b>64.8</b>	<b>6.3 *</b>	<b>0.16</b>	<b>9.4 *</b>
Saman 24	6219	79.9	69.8	66.2	2.4	1.66 *	1.7
					(1)	(1)	(1)
<b>Promedio</b>	9541	79.8	71.0	66.0	3.5	0.36	7.4
<b>C.M.E.</b>	569050.64	0.140	0.140	1.6600	0.03000	0.01000	0.210
<b>C.V.</b>	7.9	0.5	0.5	2.0	9.4	10.5	17.0
<b>M.D.S. (**)</b>	1346	0.63	0.64	2.20			
<b>Pr &gt; F</b>	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001

(1) Para el análisis de varianza de las variables Yesado, Manchado y Verde se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada ( $0.5 + X$ ) donde X es el valor de la variable en estudio

En las variables transformadas, valores marcados con asterisco ( \* ) resultaron significativamente superiores o inferior ( $P < 0.05$ ) al correspondiente a **INIA Tacuarí**, el cual se tomó como cultivar de referencia.

(\*\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 23. Rendimiento Sano Seco y Limpio (kg/ha) Artigas (Paso Farías) (#).  
Zafra 10/11.**

	<b>G.L. (num)</b>	<b>C.M.</b>	<b>F.</b>	<b>Pr. &gt; F</b>
<b>Cultivar</b>	25	5424845.6	7.30	<0,0001
<b>Error</b>	42	739387.8		

**Media (kg/ha)**  
**9937**

**C.V. (%)**  
**8.6**

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
**1508**

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% Bonificación o castigo (1)</b>	<b>% respecto a la media</b>
CH Se-33-20	12258	5.5	123
L 3000	12222	3.7	123
CL 1872	11369	4.4	114
CL 243	11237	4.6	113
CH Se -33-3-70	11189	4.8	113
CL 244	11129	3.8	112
<b>El Paso 144</b>	<b>11028</b>	<b>4.8</b>	<b>111</b>
FL005090-8m11-m	10705	4.2	108
L 7833	10533	5.0	106
CH Se 33-22	10499	3.1	106
CL 146	10428	4.3	105
L 7503	10293	5.9	104
FL06045-11m-1-1P-2P	10221	4.4	103
L 7422	10160	5.6	102
Fado	10085	5.6	101
L 6329	10020	3.5	101
CH Se-33-25-27	9763	3.9	98
L 6399	9457	6.4	95
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9438</b>	<b>5.3</b>	<b>95</b>
CH Se 33-91-1	9183	4.1	92
Samba	9156	5.5	92
CH Se AM-33-9-3	9029	5.3	91
<b>Sasanishiki</b>	<b>7933</b>	<b>6.2</b>	<b>80</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>7796</b>	<b>2.1</b>	<b>78</b>
Saman 24	6654	6.0	67
<b>EEA 404</b>	<b>6574</b>	<b>6.1</b>	<b>66</b>

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(1) Los porcentajes de bonificación y castigo están calculados sobre las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 24. Largo de grano y características de calidad culinaria,  
Resumen de la zafra 10/11, Artigas (Paso Farías)**

<b>Cultivar</b>	<b>Largo mm</b>	<b>Relación L/A</b>	<b>Dispersión en Alkali</b>	<b>Contenido de Amilosa (%)</b>
CH Se-33-25-27	7.57	3.35		
Samba	7.56	2.65		
FL06045-11m-1-1P-2P	7.32	3.32		
Fado	7.26	2.62		
CL 146	7.19	3.48		
CH Se 33-22	7.11	3.15		
CH Se-33-20	7.08	3.13		
CH Se 33-91-1	7.06	3.35		
L 6329	7.05	3.32		
FL005090-8m11-m	7.03	3.38		
<b>Bluebelle</b>	<b>6.99</b>	<b>3.22</b>		
L 3000	6.99	3.47		
CL 1872	6.97	3.43		
L 6399	6.96	3.14		
L 7833	6.93	3.26		
CL 244	6.81	3.34		
L 7422	6.80	3.03		
<b>EEA 404</b>	<b>6.77</b>	<b>2.60</b>		
CL 243	6.73	3.30		
CH Se -33-3-70	6.71	3.12		
CH Se AM-33-9-3	6.71	3.23		
<b>El Paso 144</b>	<b>6.71</b>	<b>3.11</b>		
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>6.66</b>	<b>3.24</b>		
L 7503	6.59	3.17		
<b>Sasanishiki</b>	<b>4.78</b>	<b>1.69</b>		
Saman 24	4.74	1.69		
<b>Promedio</b>	6.81	3.07	#jDIV/0!	
<b>C.M.E.</b>	0.0100	0.01000		
<b>C.V.</b>	1.26	2.55		
<b>M.D.S.</b>	0.14	0.13		
<b>Pr &gt; F</b>	0.0001	0.0001		

**Cuadro 25. A. Análisis conjunto zafras 09/10 y 10/11. Artigas.**  
**Datos de rendimiento (kg/ha) y parámetros de calidad industrial .**

Cultivar	kg/ha	Cargo %	B. Total %	Entero %	Yesado %	Manchado %	Verde %
L 3000	9861	78	70	66	1.5	0.2	4.5
CL 1872	9659	78	71	67	3.7	0.4	5.4
CL 244	9248	78	70	67	1.6	0.3	2.5
<b>El Paso 144</b>	<b>9245</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>4.7</b>	<b>0.4</b>	<b>8.6</b>
CL 146	8493	78	71	65	3.1	0.5	2.4
L 6329	8040	81	72	64	3.0	0.2	3.7
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>7827</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>2.7</b>	<b>0.8</b>	<b>1.4</b>
L 6399	7405	81	73	69	1.4	0.2	5.0
<b>Bluebelle</b>	<b>7331</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>1.6</b>	<b>0.2</b>	<b>0.9</b>
<b>EEA 404</b>	<b>6702</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>5.9</b>	<b>0.2</b>	<b>10.2</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>5634</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>65</b>	<b>1.9</b>	<b>2.4</b>	<b>3.4</b>
Saman 24	4697	79	70	66	1.7	2.0	1.3
					(1)	(1)	(1)
<b>Promedio</b>	7845	79	71	66	2.7	0.6	4.1
<b>C.M.E.</b>	612450.0	0.53	0.59	2.09	0.03	0.03	0.23
<b>M.D.S. (*)</b>	1722	1.6	1.7	3.2	2.9	1.1	5.6
<b>Pr &gt; F (Cult.)</b>	0.0007	0.0153	0.0092	ns	0.0003	0.0051	0.028
<b>Pr &gt; F (año)</b>	<0,0001	0.0662	ns	ns	0.0139	0.0743	0.0004

(1) Para estudiar los análisis de varianza de las variables Yesado, Manchado y Verde se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada ( $0.5 + X$ ) donde X es el valor de la variable en estudio

**Cuadro 25 B. Análisis conjunto zafra 09/10 y 10/11. Artigas.**  
**Datos expresados en kg sanos secos y limpios. (#)**

F. de V.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F.	Pr. > F
<b>Año</b>	1	42565633.0	42565633.0	47.7	<0,0001
<b>Cultivares</b>	11	61455101.0	5586827.3	6.3	0.0025
<b>Error</b>	11	9809794.6	891799.5		

Media (kg/ha)  
8172

M.D.S. Fisher (0,05) \*  
2079

Cultivar	kg SSL /ha	% respecto a la media
L 3000	10261	126
CL 1872	10152	124
<b>El Paso 144</b>	<b>9678</b>	<b>118</b>
CL 244	9669	118
CL 146	8845	108
L 6329	8351	102
L 6399	7898	97
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>7891</b>	<b>97</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>7609</b>	<b>93</b>
<b>EEA 404</b>	<b>6773</b>	<b>83</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>5928</b>	<b>73</b>
Saman 24	5012	61

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 26. Análisis conjunto zafra 10/11. Artigas y Tacuarembó.**  
**Datos de rendimiento (kg/ha) y parámetros de calidad industrial .**

Cultivar	kg/ha	Cargo %	B. Total %	Entero %	Yesado %	Manchado %	Verde %
L 3000	10784	78	70	66	1,5 *	0.1	4.2
CH Se 33-3-70	10645	79	71	67	5.1	0.2	10,7 *
CL 243	10545	78	70	65	2.0	0.2	3.6
CH Se 33-22	10387	78	71	64	6.2	0.3	3.6
CH Se 33-20	10351	79	71	66	4.1	0.3	4.1
<b>El Paso 144</b>	<b>10219</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>4.1</b>	<b>0.3</b>	<b>8,8 *</b>
CL 1872	10174	78	70	66	2.8	0.3	4.8
CL 244	10048	78	70	64	2.1	0.3	2.2
FL005090-8m11-m	10044	79	71	67	8,4 *	0.1	8,3 *
CL 146	9756	78	71	66	4.3	0.4	3.1
L 7833	9449	80	71	68	3.2	0.2	8,2 *
L 7422	9395	81	72	66	2.1	0.1	8,1 *
CH Se 33-25-27	9383	81	72	64	3.5	0.2	5.3
FL06045-11m-1-1P-2P	9327	79	71	67	3.0	0,5 *	3.9
L 6329	9190	80	72	65	3.4	0.1	5.9
L 7503	9016	80	71	68	3.4	0.1	3.9
L 6399	8697	81	72	69	2.3	0.1	4.7
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>8642</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	<b>3.8</b>	<b>0.1</b>	<b>1.7</b>
Fado	8449	81	73	64	6,6 *	0.5	8,2 *
CH Se 33-91-1	8288	80	72	65	0,9 *	0.2	2.0
Samba	8009	81	72	62	4.1	0.3	2.5
CH Se AM-33-9-3	7853	80	72	68	2.3	0.1	2.4
<b>Bluebelle</b>	<b>7814</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>4.1</b>	<b>0.3</b>	<b>2.0</b>
<b>EEA 404</b>	<b>7610</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>7,3 *</b>	<b>0.1</b>	<b>9,2 *</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7061</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>69</b>	<b>1,4 *</b>	<b>0,8 *</b>	<b>3.4</b>
Saman 24	6429	80	71	69	1,6 *	0,9 *	1.4
<b>Promedio</b>	9137	79	71	66	3.6	0.3	4.9
<b>C.M.E.</b>	423667.0	0.190	0.290	3.1100	0.0800	0.0100	0.3000
<b>M.D.S. (*)</b>	1340	0.89	1.11	3.63			
<b>Pr &gt; F (Cult.)</b>	0.0001	0.0001	0.0013	0.0149	0.0001	NS	0.0400
<b>Pr &gt; F (Local.)</b>	0.0001	0.0001	0.0005	NS	NS	0.004	0.0001

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.



**Cuadro 27. Análisis conjunto para rendimiento de grano sano seco y limpio (#)  
(incluye los 2 ensayos : Artigas y Tacuarembó Zafra 10/11.**

F. de V.	G.L.	C.M	F.	Pr. > F
<b>Localización</b>	1	7947857.1	14.2	0.0009
<b>Cultivar</b>	25	2906649.4	5.2	0.0001
<b>Error</b>	25	559082.0		

**Media (kg/ha)**  
9546

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
1540

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
L 3000	11225	118
CH Se 33-3-70	11180	117
CL 243	10940	115
CH Se 33-20	10799	113
<b>El Paso 144</b>	<b>10715</b>	<b>112</b>
CH Se 33-22	10705	112
CL 1872	10620	111
FL005090-8m11-m	10422	109
CL 244	10356	108
CL 146	10169	107
L 7422	9896	104
FL06045-11m-1-1P-2P	9819	103
L 7833	9815	103
CH Se 33-25-27	9765	102
L 7503	9674	101
L 6329	9565	100
L 6399	9248	97
Fado	8937	94
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>8793</b>	<b>92</b>
CH Se 33-91-1	8661	91
Samba	8309	87
CH Se AM-33-9-3	8294	87
<b>Bluebelle</b>	<b>8072</b>	<b>85</b>
<b>EEA 404</b>	<b>7750</b>	<b>81</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7615</b>	<b>80</b>
Saman 24	6847	72

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado.

(1) Los porcentajes de bonificación y castigo están calculados sobre las variables Blanco Total, Entero y Yesad

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) esta calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 28. Análisis conjunto zafra 10/11. PL 1ra, 2da, Artigas y Tacuarembó.**  
**Datos de rendimiento (kg/ha) y parámetros de calidad industrial .**

Cultivar	kg/ha	Cargo	B. Total	Entero	Yesado	Manchado	Verde
		%	%	%	%	%	%
L 3000	11183	72	70	66	1,4 *	0.1	3.5
CL 1872	10747	78	71	67	2,1 *	0,4 *	3.7
CH Se 33-20	10715	79	71	67	3.5	0.2	3.0
CH Se 33-22	10709	79	71	66	4.2	0,3 *	2.6
FL005090-8m11-m	10399	79	71	66	7,1 *	0.3	5,2 *
CL 243	10267	77	70	66	1,5 *	0,3 *	2.6
CL 244	10219	78	70	65	1,8 *	0.2	2.3
CH Se 33-3-70	10002	78	71	68	3.7	0.3	6,7 *
<b>El Paso 144</b>	<b>9932</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>2.9</b>	<b>0.3</b>	<b>6,4 *</b>
L 7833	9860	80	71	68	2.7	0.2	5,1 *
CL 146	9794	78	71	66	3.5	0,4 *	2.8
CH Se 33-25-27	9543	81	72	65	3.8	0.2	3.4
L 6399	9538	81	72	68	2.3	0.1	3.8
L 6329	9466	81	72	64	3.2	0.2	3.9
L 7503	9442	80	71	68	2.8	0.1	2.7
L 7422	9404	81	72	67	2,0 *	0.1	6,4 *
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9321</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>3.8</b>	<b>0.1</b>	<b>1.7</b>
Fado	9243	82	72	62	5.5	0,4 *	5,9 *
CH Se 33-91-1	9242	80	72	66	0,9 *	0.2	1.9
CH Se AM-33-9-3	9129	80	72	68	2.3	0.1	2.3
FL06045-11m-1-1P-2P	9035	79	71	67	2.7	0,7 *	3.1
Samba	8626	81	72	64	3.6	0,3 *	2.9
<b>Bluebelle</b>	<b>8008</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>3.4</b>	<b>0,4 *</b>	<b>1.4</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>7374</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>1,4 *</b>	<b>0,5 *</b>	<b>2.2</b>
Saman 24	7090	81	72	71	1,7 *	0,6 *	1.4
<b>EEA 404</b>	<b>6762</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>5.9</b>	<b>0.3</b>	<b>10,0 *</b>
				(1)	(1)	(1)	
<b>Promedio</b>	9425	79	71	66	3.1	0.3	3.7
<b>C.M.E.</b>	690160.6	5.500	0.330	3.5500	0.1000	0.0100	0.2000
<b>M.D.S. (**)</b>	1170	3.30	0.81	2.65			
<b>Pr &gt; F (Cult.)</b>	0.0001	0.0002	0.0001	0.0001	0.0001	0.0016	0.0001
<b>Pr &gt; F (Local.)</b>	0.0001	NS	0.0002	NS	0.0001	0.0016	0.0001

(1) Para el análisis de varianza de las variables Yesado, Manchaado y Verde se realizó una transformación de los datos en Raíz cuadrada ( $0.5 + X$ ) donde X es el valor de la variable en estudio

En las variables transformadas, valores marcados con asterisco ( \* ) resultaron significativamente superiores o inferior ( $P < 0.05$ ) al correspondiente a **INIA Tacuarí**, el cual se tomó como cultivar de referencia.

(\*\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05.

**Cuadro 29. Análisis conjunto para rendimiento de grano sano seco y limpio (#).  
(incluye los 5 ensayos : Paso de la Laguna 1ra y 2da epoca , Rio Branco, Artigas y Tacuaren zafra 10/11)**

F. de V.	G.L.	C.M	F.	Pr. > F
<b>Cultivar</b>	25	5036615.9	6.2	<0,0001
<b>Localización</b>	3	11260850	13.9	<0,0001
<b>Error</b>	75	812418.7		

**Media (kg/ha)**  
9892

**M.D.S. Fisher (0,05) \***  
1269

<b>Cultivar</b>	<b>kg/ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
L 3000	11658	118
CL 1872	11263	114
CH Se 33-20	11253	114
CH Se 33-22	11187	113
FL005090-8m11-m	10761	109
CL 243	10698	108
CL 244	10595	107
CH Se 33-3-70	10520	106
<b>El Paso 144</b>	<b>10470</b>	<b>106</b>
L 7833	10380	105
CL 146	10201	103
L 6399	10123	102
L 7503	9997	101
CH Se 33-25-27	9970	101
L 7422	9958	101
L 6329	9832	99
CH Se 33-91-1	9702	98
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>9658</b>	<b>98</b>
CH Se AM-33-9-3	9648	98
Fado	9638	97
FL06045-11m-1-1P-2P	9453	96
Samba	9151	93
<b>Bluebelle</b>	<b>8286</b>	<b>84</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>8063</b>	<b>82</b>
Saman 24	7728	78
<b>EEA 404</b>	<b>7003</b>	<b>71</b>

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado

(1) Los porcentajes de bonificación y castigo estan calculados sobre las variables Blanco Total, Entero y Yesado

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) esta calculada por el método de Fisher al 0,05

**Cuadro 30. Resistencia a Brusone, causado por *Pyricularia grisea***

Las evaluaciones se realizaron al estado de plántulas, en el Vivero de Evaluación de resistencia a *Pyricularia grisea*, UEPL, Treinta y Tres.

Este vivero se maneja de manera de favorecer la infección con este patógeno, mediante riego por aspersión, sombreado e inoculación artificial.

El diagnóstico se adjudica según el Sistema Internacional de Evaluación Estándar para Arroz, establecido en 1975 por IRRI.

Cultivar	Eval. De Resistencia al Brusone	
	Grado	Diagnóstico
FL005090-8m11-m	0	HR
CL 146	8	HS
L7503	3	MR
L 6399	3 a 4	MR
FL06045-11m-1-1P-2P	3	MR
L 6329	3	MR
CL243	6 a 7	S
L 3000	7	S
CL 244	6 a 7	S
L 7833	0	HR
L 7422	1	R
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>3 a 4</b>	<b>MR</b>
<b>El Paso 144</b>	<b>6 a 7</b>	<b>S</b>
<b>EEA 404</b>	<b>0</b>	<b>HR</b>
CH Se-33-25-27	0	HR
CHSe33-22	0	HR
CH Se-33-20	0	HR
CH Se AM-33-9-3	0	HR
CH Se 33-91-1	4	MR
CH Se -33-3-70	7	S
<b>Sasanishiki</b>	<b>0</b>	<b>HR</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>0</b>	<b>HR</b>
CL 1872	6 a 7	S
Fado	6 a 7	S
Samba	6 a 7	S
Saman 24	0	HR

<b>Diagnóstico</b>	HR	Altamente resistente
	R	Resistente
	MR	Medianamente Resistente
	MS	Medianamente Susceptible
	S	Susceptible
	H S	Altamente Susceptible

**Cuadro 31. A. Análisis conjunto zafras 09/10 y 10/11. PL 1ra, 2da, Tbo y Artigas.**  
**Datos de rendimiento (kg/ha) y parámetros de calidad industrial.**

Cultivar	kg/ha	Cargo %	B. Total %	Entero %	Yesado %	Manchado %	Verde %
L 3000	9714	74.7	70.1	66.7	1.5	0.4	2.4
CL 1872	9531	78.0	70.8	67.2	2.5	1.0	2.4
CL 244	9069	78.3	70.6	66.6	1.7	0.3	1.5
CL 146	8525	78.8	71.0	65.5	4.5	0.4	1.8
L 6399	8497	80.9	72.7	67.5	2.6	0.2	2.8
<b>El Paso 144</b>	<b>8486</b>	<b>78.8</b>	<b>71.1</b>	<b>68.1</b>	<b>3.4</b>	<b>0.4</b>	<b>3.9</b>
L 6329	8397	80.7	72.0	64.9	3.4	0.2	3.0
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>8238</b>	<b>80.0</b>	<b>71.5</b>	<b>68.2</b>	<b>3.5</b>	<b>0.3</b>	<b>1.4</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>7091</b>	<b>80.5</b>	<b>72.6</b>	<b>64.9</b>	<b>3.9</b>	<b>0.3</b>	<b>1.0</b>
<b>EEA 404</b>	<b>6526</b>	<b>81.3</b>	<b>72.8</b>	<b>65.2</b>	<b>5.1</b>	<b>0.3</b>	<b>7.2</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>6361</b>	<b>80.5</b>	<b>72.1</b>	<b>70.2</b>	<b>2.2</b>	<b>0.8</b>	<b>1.6</b>
Saman 24	5978	80.5	71.8	70.5	2.0	0.7	1.2
<b>Promedio</b>	8034	79.4	71.6	67.1	3.0	0.4	2.5
<b>C.M.E.</b>	226534.2	1.50000	0.170	1.380	0.850	0.0600	1.3300
<b>M.D.S. (*)</b>	1037	2.7	0.9	2.6	2.0	0.5	2.5
<b>Pr &gt; F (Cult.)</b>	0.0001	0.0098	0.0005	0.0050	0.0434	0.0960	0.013
<b>Pr &gt; F (año)</b>	0.0001	NS	0.0210	0.0538	NS	0.0163	0.001

**Cuadro 31. B. Análisis conjunto zafras 09/10 y 10/11. PL 1ra, 2da, Tbo y Artigas.**  
**Datos expresados en kg sanos secos y limpios. (#)**

F. de V.	G.L.	Suma de Cuadrados	Cuadrado Medio	F.	Pr. > F
<b>Cultivares</b>	12	36321321.7	3026776.8	11.4	0.0001
<b>Año</b>	1	33926904.0	33926904.0	127.8	<0,0001
<b>Error</b>	12	3186852.2	265571.0		

**Media (kg/ha)**  
8464

**M.D.S. Fisher (0,05) \***

Cultivar	kg SSL /ha	% respecto a la media
L 3000	10141	120
CL 1872	10012	118
CL 244	9488	112
L 6399	9011	106
<b>El Paso 144</b>	<b>8951</b>	<b>106</b>
CL 146	8865	105
L 6329	8756	103
<b>INIA Tacuarí</b>	<b>8624</b>	<b>102</b>
<b>Bluebelle</b>	<b>7387</b>	<b>87</b>
<b>Sasanishiki</b>	<b>6944</b>	<b>82</b>
<b>EEA 404</b>	<b>6871</b>	<b>81</b>
Saman 24	6517	77

(#) Para calcular los kgs SSL se consideraron solamente las variables Blanco Total, Entero y Yesado

(\*) La Mínima Diferencia Significativa (M.D.S) está calculada por el método de Fisher al 0,05