



# **RESULTADOS EXPERIMENTALES DE LA EVALUACIÓN NACIONAL DE CULTIVARES DE SOJA**

**Período 2010**

**URUGUAY**  
**19 de Julio de 2011**

## EQUIPOS DE TRABAJO

### INIA

#### ***Evaluación de Cultivares***

Ing. Agr. (Ph.D) Marina Castro  
*Coordinadora de Evaluación de Cultivares*

Ing. Agr. Osvaldo Pérez  
Ing. Agr. Walter Loza  
*Evaluación de Cultivos de Verano*

Tec. Agr. Máximo Vera  
Valeria Cardozo  
Liliana Benedetto  
Beatriz Castro  
*Asistentes de Investigación*

#### ***Protección Vegetal***

Ing. Agr. (Ph.D) Silivia Pereyra (Fitopatología)  
Tec. Lech. Marcelo Rodríguez (Fitopatología)

#### ***Laboratorio de Aptitud Industrial de Cultivos***

Q. F. (Ph.D) Daniel Vázquez

#### ***Unidad de Comunicación y Transferencia de Tecnología***

Ing. Agr. (M.Sc) Ernesto Restaino  
Amado Vergara (Asistente UCTT)

### INASE

#### ***Área Evaluación y Registro de Cultivares***

Ing. Agr. (M.Sc) Gerardo Camps  
*Gerente*

Ing. Agr. (M.Sc) Mariela Ibarra  
Ing. Agr. (M.Sc) Virginia Olivieri  
Ing. Agr. Sebastián Moure  
Ing. Agr. Federico Boschi

#### ***Área Laboratorio de Calidad de Semillas***

Ing. Agr. Jorge Machado  
*Gerente*

Ing. Agr. Teresita Farrás  
Analista Vivina Pérez  
Analista Susana Vinay

#### ***Área Administración***

Daniel Almeida

Impreso por  
Unidad de Comunicación y  
Transferencia de Tecnología  
INIA La Estanzuela

Tiraje: 100 ejemplares

## ÍNDICE

	Pág.
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	1
<b>CONDICIONES AGROCLIMÁTICAS</b> .....	2
<b>EVALUACIÓN DE SOJA</b> .....	5
<b><u>INTRODUCCIÓN.</u></b> .....	
<b><u>MATERIALES Y MÉTODOS.</u></b> .....	6
<b>SOJA CICLO CORTO Y CICLO MEDIO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1.</b> .....	
<b>SOJA CICLO CORTO Y CICLO MEDIO YOUNG ÉPOCA 1.</b> .....	8
<b>LISTAS DE CULTIVARES EVALUADOS.</b> .....	9
<b><u>RESULTADOS.</u></b> .....	14

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. <b>Precipitación y temperatura media histórica, precipitación acumulada por década mensual y temperatura media del período 2010/2011 en la localidad de La Estanzuela.</b> .....	3
Figura 2. <b>Precipitación y temperatura media histórica, precipitación acumulada por década mensual, y temperatura media del período 2010/2011 en la localidad de Young.</b> .....	
Figura 3. <b>Porcentaje mensual de agua disponible en el suelo Noviembre 2010</b> Noviembre 2010 – Febrero 2011 .....	4

## ÍNDICE DE CUADROS

		Pág.
Cuadro 1.	<b>CULTIVARES DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2010/ 2011- ....	9
Cuadro 2.	<b>CULTIVARES DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	11
Cuadro 3.	<b>GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	14
Cuadro 4.	<b>GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	16
Cuadro 5.	<b>ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	18
Cuadro 6.	<b>ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	20
Cuadro 7.	<b>RENDIMIENTO DE SOJA CICLO CORTO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	22
Cuadro 8.	<b>RENDIMIENTO DE SOJA CICLO CORTO YOUNG ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	23
Cuadro 9.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	24
Cuadro 10.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluaciones 2009/ 2011- .....	25
Cuadro 11.	<b>RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	26
Cuadro 12.	<b>RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO YOUNG EPOCA 1</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	27
Cuadro 13.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	28
Cuadro 14.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluaciones 2009/ 2011- .....	30
Cuadro 15.	<b>PORCENTAJE DE ACEITE DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	31
Cuadro 16.	<b>PORCENTAJE DE ACEITE DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	33
Cuadro 17.	<b>SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO CORTO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	35
Cuadro 18.	<b>SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO MEDIO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2010/ 2011- .....	36

# PRESENTACIÓN

Gerardo Camps<sup>1</sup>

La Evaluación Nacional de Cultivares es realizada bajo la responsabilidad del Instituto Nacional de Semillas (INASE) con el objetivo de proveer información objetiva y confiable sobre el comportamiento de los cultivares de las distintas especies de importancia agrícola a nivel nacional, requisito necesario para la inscripción de los mismos en el Registro Nacional de Cultivares. Al presente, esta información es generada a través de un convenio con el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA).

La evaluación se realiza siguiendo Protocolos elaborados por un comité técnico de trabajo multidisciplinario e interinstitucional (INASE-INIA), siendo sometidos a consideración del Grupo de Trabajo Técnico en Evaluación (GTTE) correspondiente, en el que están representados los diversos sectores especializados.

Estos Protocolos son revisados y actualizados periódicamente para responder a cambios en las necesidades de técnicos y productores que reflejan la dinámica en las tecnologías de producción agrícola del Uruguay.

La evaluación agronómica de los cultivares de soja se realiza mediante la siembra anual de dos épocas en La Estanzuela y una época en Young. Los cultivares se siembran agrupados según su madurez: ciclo corto los cultivares de madurez menor o igual a 5.5; ciclo medio los cultivares de grupo de madurez superior a 5.5. En total se siembran anualmente 6 ensayos.

Esta publicación y otras de la Evaluación Nacional podrán ser consultadas en el sitio:

[http://www.inia.org.uy/convenio\\_inase\\_inia/resultados/index\\_00.htm](http://www.inia.org.uy/convenio_inase_inia/resultados/index_00.htm)

---

<sup>1</sup> Ing. Agr. (M.Sc), Gerente, Evaluación y Registro de Cultivares del INASE. E-mail: [gcamps@inase.org.uy](mailto:gcamps@inase.org.uy)

# CONDICIONES AGROCLIMÁTICAS

Oswaldo Pérez<sup>1</sup>

En el período 2010/11 las localidades de La Estanzuela y Young se caracterizaron por tener registros de temperatura por encima de la media histórica. Las diferencias con la media histórica se destacaron de octubre a diciembre en la localidad de La Estanzuela (Figuras 1 y 2).

La precipitación de La Estanzuela fue mucho menor a la media histórica, especialmente de octubre a diciembre y en marzo (Figura 1). En consecuencia a partir del mes de noviembre se generaron en La Estanzuela condiciones de sequía.

La precipitación de Young tuvo un patrón similar a La Estanzuela, excepto por las lluvias de febrero que sumaron casi 250 mm (Figura 2). A partir de febrero la disponibilidad de agua de la localidad de Young fue muy diferente a la de La Estanzuela.

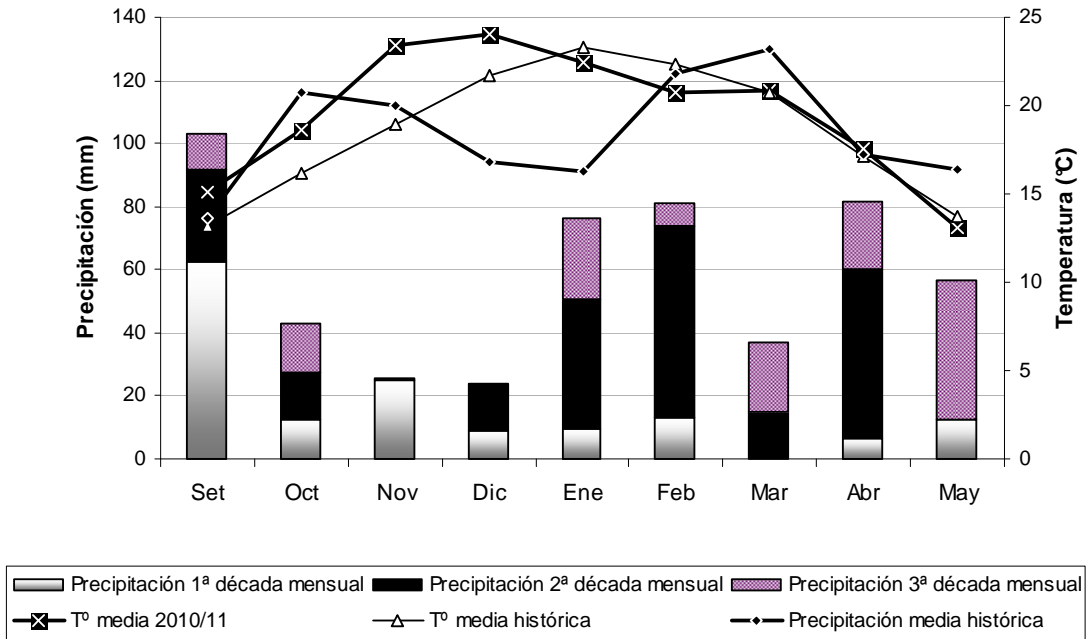
Mapas mensuales de agua disponible en el suelo para todo el país se presentan en la Figura 3. Se considera que el nivel crítico para cultivos es aquella disponibilidad de agua en el suelo inferior a 40 – 50%.

La sequía perjudicó sobretodo la implantación de los cultivos, determinando que algunos ensayos de la Evaluación Nacional de Cultivares se perdieran. En el caso de Soja se perdieron los ensayos de La Estanzuela Época 2 (Pág. 5).

---

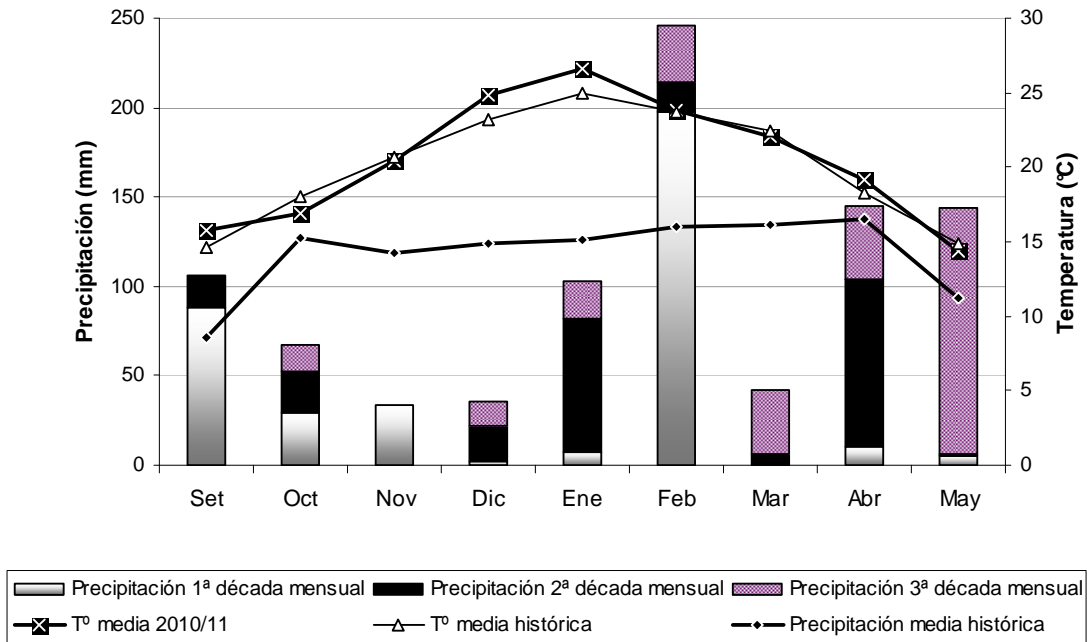
<sup>1</sup> Ing. Agr. Evaluación de Cultivares, INIA. E-mail: [operez@inia.org.uy](mailto:operez@inia.org.uy)

Figura 1. Precipitación y temperatura media histórica, precipitación acumulada por década mensual y temperatura media del período 2010/2011 en la localidad de La Estanzuela.



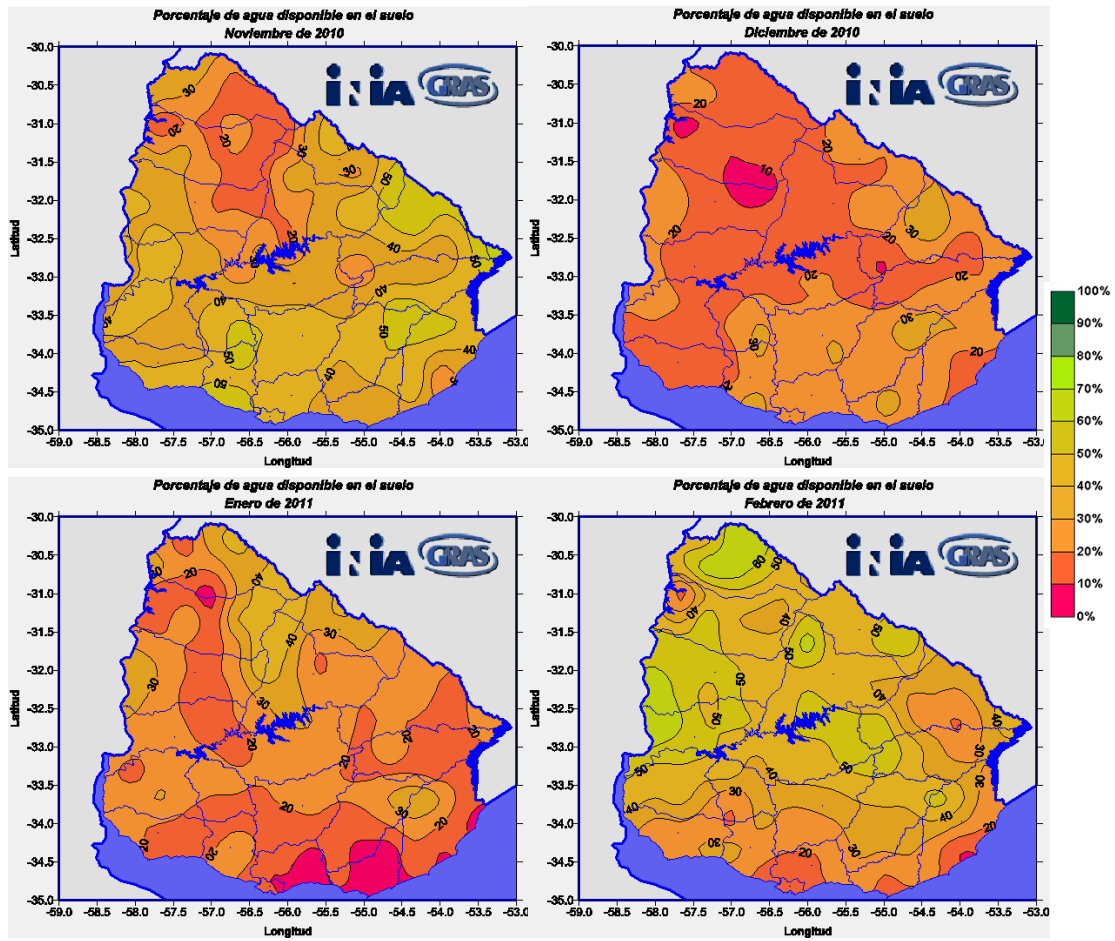
Fuente: En base a registros de la estación agroclimática La Estanzuela, INIA (serie 1980-2011).

Figura 2. Precipitación y temperatura media histórica, precipitación acumulada por década mensual, y temperatura media del período 2010/2011 en la localidad de Young.



Fuente: En base a registros de la Dirección Nacional de Meteorología (serie 1988-2011).

Figura 3. **Porcentaje mensual de agua disponible en el suelo**  
Noviembre 2010 – Febrero 2011



Fuente: INIA –Unidad de Agroclima y Sistemas de Información-



# EVALUACIÓN DE SOJA

## INTRODUCCIÓN.

En el período 2010/2011 se evaluaron 100 cultivares de soja. Los cultivares se agruparon según grupos de madurez en 45 cultivares de ciclo corto y 55 de ciclo medio y largo. Los cultivares con grupo de madurez igual o menor a 5.5 se evaluaron en los ensayos de ciclo corto, y los de grupo de madurez superior se evaluaron en los de ciclo medio. A ambos grupos de ensayos se les agregó como testigo, cinco cultivares de referencia comercial tanto de ciclo corto como de ciclo medio.

Ambos grupos se evaluaron en las localidades de La Estanzuela y de Young. En La Estanzuela se sembraron en dos fechas (Épocas 1 y 2), mientras que en la localidad de Young se sembraron en una fecha (Época 1). El ensayo de La Estanzuela Época 2 se eliminó por las condiciones de sequía que determinaron que muy pocas plantas emergieran varios días después de la siembra.

### **Fechas de siembra y emergencia:**

Localidades	Siembra		Emergencia	
	Ciclo Corto	Ciclo Medio	Ciclo Corto	Ciclo Medio
La Estanzuela Época 1	08-Nov	08-Nov	15-Nov	15-Nov
La Estanzuela Época 2	21-Dic	21-Dic	14-Ene *	20-Ene *
Young Época 1	05-Nov	04-Nov	15-Nov	13-Nov

\* Ensayos perdidos en la emergencia.

## **MATERIALES Y MÉTODOS.**

**Diseño experimental:** Alpha-látice (bloques incompletos) en 3 repeticiones.

### **Método de siembra:**

Los ensayos se realizaron con sembradora experimental de chorrillos, con cero laboreo en Young y con mínimo laboreo en La Estanzuela.

### **Población de siembra:**

Los ensayos de ciclo corto y medio se sembraron con una población objetivo de 450.000 y 350.000 pl/ha respectivamente. La parcela consistió en 4 surcos de 5 m de largo, separados a 0,2 m en los ensayos de ciclo corto y a 0,4 m en los de ciclo medio.

### **Tratamiento a las semillas:**

La semilla fue inoculada y tratada con 25 cm<sup>3</sup> del insecticida Tiram + Carbendazim + Iprodione (C + T) cada 1,5 kg de semilla.

### **Características agronómicas evaluadas:**

Ciclo en días a floración, color de flor, altura de planta y de inserción de la primera vaina, color de pubescencia en la vaina, y a cosecha humedad, rendimiento y contenido de aceite en grano.

El contenido de aceite se determinó en el Laboratorio de Aptitud Industrial de Cultivos de INIA La Estanzuela mediante resonancia magnética nuclear (NMR). Cada valor es el resultado de la mezcla de grano de dos repeticiones.

## **SOJA CICLO CORTO Y CICLO MEDIO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1.**

### **Cultivos antecesores recientes:**

Evaluación de Maíz 2007/ Cebada + Festuca en pastoreo/ Cierre en Agosto 2009/  
Evaluación de Maíz 2009/ Cebada (en directa).

### **Preparación del suelo:**

- 25 de Junio: 3 L/ha de Glifosato (Roundup Full II)
- 16 de Agosto: Dos pasadas de vibro cultivador
- 14 de Setiembre: 3 L/ha de Glifosato (Roundup Full II)
- 19 de Octubre: 3 L/ha de Prometrina (Promec 500) + 1 L/ha de Alfa-Metolaclor (Dual Gold 960 EC).

### **Análisis de suelo:**

Resultados del muestreo realizado el 13 de Setiembre.

<b>pH</b> (H <sub>2</sub> O)	<b>Bray I</b> µg P/g	<b>K</b> meq/100g	<b>S-SO<sub>4</sub><sup>-</sup></b> µg S/g	<b>PMN</b> mg/kg N-NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>
5,8	6,2	0,74	4,1	30

### **Fertilización inicial:** 1º de Noviembre

- 200 kg/ha de Fosfato diamónico 18-46/46-0
- 100 kg/ha de Sulfato de K y Mg 0-0-22-18-22(S).

### **Control de malezas en pos emergencia:** 20 de Diciembre

- 2 kg/ha de Glifosato (Roundup Max).

Nota: Al cultivar CEPS 03010 no se le aplicó el tratamiento porque no es resistente al herbicida glifosato. El control de malezas se realizó con asada.

### **Control de insectos:** Epinotia<sup>1</sup>, chinches<sup>2</sup>, arañuela<sup>3</sup>, y trips<sup>3</sup>.

- 20 de Diciembre<sup>1</sup>: 100 cm<sup>3</sup>/ha de Triflururon (Alsystin 48 SC).
- 11 de Enero<sup>1</sup>: 1 L/ha de Clorpirifos (Lorsban 48E)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de Triflururon (Alsystin 48 SC).
- 4 de Febrero<sup>1,2</sup>: 250 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam + Cipermetrina (Engeo)  
200 cm<sup>3</sup>/ha de Metoxifenocida (Intrepid SC)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).
- 4 de Marzo<sup>3</sup>: 400 cm<sup>3</sup>/ha de Abamectin (Facily 18 EC)  
50 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).
- 11 de Marzo<sup>2</sup>: 200 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam + Cipermetrina (Engeo)  
80 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).

### **Lectura de enfermedades:** 27 de Febrero y 8 de Marzo

No se registraron enfermedades con incidencia y severidad de consideración. Las lecturas de la segunda fecha se presentan en los Cuadros 17 y 18.

### **Cosecha:**

Los cultivares del ensayo de Ciclo Corto se cosecharon el 6 y 19 de Abril, mientras que los cultivares del ensayo de Ciclo Medio se cosecharon el 7 y 19 de Abril, y el 3 de Mayo.

## SOJA CICLO CORTO Y CICLO MEDIO YOUNG ÉPOCA 1.

### Cultivos antecesores recientes:

Alfalfa 2º año/ Ensayos de Evaluación y Mejoramiento de Soja 2009/10.

### Control de malezas presiembra:

- 29 de Setiembre: 3 L/ha de Glifosato (Gliserb Supra III)
- 21 de Octubre: 2,5 L/ha de Glifosato (Gliserb LS)
- 4 de Noviembre: 4 L/ha de Glifosato (Gliserb Supra III).

**Fertilización inicial:** 21 de Octubre con 150 kg/ha de 7-40-0+5(S).

### Corte y enfardado:

El 23 de Octubre se realizó corte y enfardado de la cobertura vegetal controlada por el barbecho químico (29 de setiembre y 21 de octubre).

**Control de malezas pos emergencia:** 26 de Noviembre.

- 1,5 kg/ha de Glifosato (Roundup Max)
- 1 L/ha de Imazetapir (Mustang 10 SL).

Nota: Al cultivar CEPS 03010 no se le aplicó el tratamiento porque no es resistente al herbicida glifosato. El control de malezas se realizó con asada.

**Control de insectos:** Epinotia<sup>1</sup>, chinches<sup>2</sup>, lagartas<sup>3</sup>, araña<sup>4</sup>, y trips<sup>4</sup>

- 26 de Noviembre<sup>1</sup>: 1 L/ha de Clorpirifos (Lorsban 48 E)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de Triflururon (Alsystin 48 SC).
- 5 de Enero<sup>1</sup>: 0,8 L/ha de Clorpirifos (Lorsban 48 E)  
150 cm<sup>3</sup>/ha de Triflururon (Alsystin 48 SC).
- 21 de Enero<sup>1 2</sup>: 100 cm<sup>3</sup>/ha de Triflururon (Alsystin 48 SC)  
250 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam+Cipermetrina (Engeo).
- 10 de Marzo<sup>2 3 4</sup>: 250 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam+Cipermetrina (Engeo)  
200 cm<sup>3</sup>/ha de Metoxifenocida (Intrepid SC)  
400 cm<sup>3</sup>/ha de Abamectin (Facily 18 EC)  
80 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).

### Cosecha:

Los cultivares se cosecharon el 29 de Marzo, 1º, 12 y 25 de Abril.

## LISTAS DE CULTIVARES EVALUADOS.

Cuadro 1. **CULTIVARES DE SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2010/ 2011-

Cultivares (50)	Empresa	Criadero	Años Eval.	Evento Transgénico
EXP 580	AGROACA S.A.	ACA	1	40-3-2
EXP 9023	AGROACA S.A.	ACA	1	40-3-2
EXP 9064	AGROACA S.A.	ACA	1	40-3-2
EXP 9065	AGROACA S.A.	ACA	1	40-3-2
94B73	AGROSAN S.A.	PIONEER ARGENTINA S.A.	1	40-3-2
94M80	AGROSAN S.A.	PIONEER ARGENTINA S.A.	2	40-3-2
IGRA 510	EL CIMARRAU S.R.L.	GRANAR S.A.	3	40-3-2
IGRA 526	EL CIMARRAU S.R.L.	GRANAR S.A.	3	40-3-2
EST 2169	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	2	40-3-2
EST 2222	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
EST 2323	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
EST 2324	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
EST 2326	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
EST S1	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	2	40-3-2
FUNDACEP 63	FADISOL S.A.	FUNDACEP-FECOTRIGO	1	40-3-2
LEO 1706-07	INIA	SURSEM S.A.	1	40-3-2
LEO 5852-07	INIA	SURSEM S.A.	1	40-3-2
SRM 5001	INIA	SURSEM S.A.	2	40-3-2
SRM 6001 (SRM 5900)	INIA	SURSEM S.A.	2	40-3-2
NS 4903 (NS 4903 RG)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	2	40-3-2
DM01008	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM0901	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM0966	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
SUR 1005	SEMILLERIA SURCO S.A.	SEMILLERIA SURCO S.A.	1	40-3-2
SUR 1123	SEMILLERIA SURCO S.A.	SEMILLERIA SURCO S.A.	1	40-3-2
SUR 1404	SEMILLERIA SURCO S.A.	SEMILLERIA SURCO S.A.	1	40-3-2
SUR DALIA 500	SEMILLERIA SURCO S.A.	SEMILLERIA SURCO S.A.	1	40-3-2
SUR DALIA 550	SEMILLERIA SURCO S.A.	SEMILLERIA SURCO S.A.	1	40-3-2
TJs 2145 R <sup>1</sup>	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	2	40-3-2
TJs 2148 R <sup>1</sup>	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	2	40-3-2
TJs 2149 R <sup>1</sup>	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	2	40-3-2
TJs 2153 IR <sup>1</sup>	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	2	40-3-2
K152	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
RA 538	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2

<b>Cultivares (50)</b>	<b>Empresa</b>	<b>Criadero</b>	<b>Años Eval.</b>	<b>Evento Transgénico</b>
RA532 <sup>2</sup>	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	2	40-3-2
RA536 <sup>2</sup>	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	2	40-3-2
S509	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
EXPERIMENTAL FN 11017	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	2	40-3-2
EXPERIMENTAL FN 64615	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	2	40-3-2
EXPERIMENTAL FN 87896	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	2	40-3-2
FN 47375	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	1	40-3-2
FN 49259	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	1	40-3-2
FN 51127	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	1	40-3-2
FN 51192	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	1	40-3-2
FN 64626	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	1	40-3-2
A 4910 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	9	40-3-2
A 7321 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	4	40-3-2
NIDERA A 6126 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	6	40-3-2
DON MARIO 5.8i (TRC) <sup>1</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	3	40-3-2
TJS 2049 (TRC)	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	5	40-3-2

( ) Nombres de cultivares entre paréntesis hacen referencia a nombres codificados con que fueron evaluados anteriormente.

<sup>1</sup> Cultivares ausentes en la evaluación 2009/10.

<sup>2</sup> En el período 2009/10 se evaluaron en los ensayos de ciclo medio.

**TRC:** Testigo referente comercial.

**Cuadro 2. CULTIVARES DE SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2010/ 2011-

<b>Cultivares (60)</b>	<b>Empresa</b>	<b>Criadero</b>	<b>Años Eval.</b>	<b>Evento Transgénico</b>
E 2978 <sup>1</sup>	ADP S.A.	BIOCERES SEMILLAS S.A.	2	40-3-2
EXP AGT 6400	AGRITEC S.A.	AGRITEC S.A.	1	40-3-2
EXP 6000 <sup>1</sup>	AGROACA S.A.	ACA	2	40-3-2
IGRA 550 M <sup>2</sup>	EL CIMARRAU S.R.L.	GRANAR S.A.	3	40-3-2
EST 2090	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
EST 2091	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	2	40-3-2
EST 2221	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
EST 2325	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
EST 2327	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
CEPS 03010	FADISOL S.A.	FUNDACEP-FECOTRIGO	2	NO
FS 6010	FADISOL S.A.	SEMENTES ROOS	1	40-3-2
FS 6020	FADISOL S.A.	SEMENTES ROOS	1	40-3-2
CEPS RR 07002	FADISOL S.A.	FUNDACEP-FECOTRIGO	1	40-3-2
CEPS RR 07016	FADISOL S.A.	FUNDACEP-FECOTRIGO	2	40-3-2
FUNDACEP 62 (CEPS RR 07010)	FADISOL S.A.	FUNDACEP-FECOTRIGO	2	40-3-2
LEO 2335-07	INIA	SURSEM S.A.	1	40-3-2
LEO 6023-07	INIA	SURSEM S.A.	1	40-3-2
SRM 6900	INIA	RELMO S.A.	2	40-3-2
SRM 7200	INIA	RELMO S.A.	2	40-3-2
SRM 7800	INIA	RELMO S.A.	2	40-3-2
TMG08-R25750	INIA	TMG	1	40-3-2
TMG08-R25813	INIA	TMG	1	40-3-2

<b>Cultivares (60)</b>	<b>Empresa</b>	<b>Criadero</b>	<b>Años Eval.</b>	<b>Evento Transgénico</b>
TMG08-R25815	INIA	TMG	1	40-3-2
TMG08-R70003	INIA	TMG	1	40-3-2
NS 6002	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	1	40-3-2
NS 6267	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	1	40-3-2
NS 6448	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	1	40-3-2
NS 7211	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	1	40-3-2
NS 8004	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	1	40-3-2
DM01010	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
Exp 0860	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM 0885	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
DM0972	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM0974	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM0978	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM0982	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM0985	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM0986	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DON MARIO 6.8i (DM 0888)	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
SUR DALIA 59	SEMILLERIA SURCO S.A.	SEMILLERIA SURCO S.A.	1	40-3-2
SUR DALIA 600	SEMILLERIA SURCO S.A.	SEMILLERIA SURCO S.A.	1	40-3-2
TJs 2158 IR <sup>1</sup>	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	2	40-3-2
TJs EXP 6,8 R <sup>1</sup>	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	2	40-3-2
TJs EXP 7,5 R <sup>1</sup>	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	2	40-3-2
G2416	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	3	40-3-2
K1756	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
K250	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2



Cultivares (60)	Empresa	Criadero	Años Eval.	Evento Transgénico
L670	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	3	40-3-2
M1355	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
N558	WRIGHTSON PAS S.A.	SANTA ROSA LTDA.	3	40-3-2
EXPERIMENTAL FN 10006	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	2	40-3-2
EXPERIMENTAL FN 12012	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	2	40-3-2
FN 1000	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	1	40-3-2
FN 1002	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	1	40-3-2
FN 1004	YALFIN S.A.	FERIAS DEL NORTE SACIA	1	40-3-2
A 4910 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	9	40-3-2
A 7321 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	4	40-3-2
NIDERA A 6126 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA S.A.	6	40-3-2
DON MARIO 5.8i (TRC) <sup>1</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	3	40-3-2
TJS 2049 (TRC)	SEMINIUM URUGUAY S.A.	SEMINIUM S.A.	5	40-3-2

( ) Nombres de cultivares entre paréntesis hacen referencia a nombres codificados con que fueron evaluados anteriormente.

<sup>1</sup> Cultivares ausentes en la evaluación 2009/10.

<sup>2</sup> En el período 2009/10 se evaluó en los ensayos de ciclo corto.

**TRC:** Testigo referente comercial

## RESULTADOS.

Cuadro 3. **GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO CORTO**  
-Evaluación 2010/ 2011-

Cultivares (50)	Grupo de Madurez	LE Época 1	Young Época 1	Media
EST 2324	5,5	73 <sup>2</sup>	70 <sup>4</sup>	72
EST 2326	5,5	70 <sup>2</sup>	65 <sup>3</sup>	68
EXP 9065	4	71 <sup>2</sup>	61 <sup>3</sup>	66
TJs 2153 IR	5,3	70 <sup>1</sup>	61 <sup>1</sup>	66
K152	5	70 <sup>2</sup>	61 <sup>3</sup>	65
EST 2323	5,5	70 <sup>2</sup>	60 <sup>3</sup>	65
EXP 580	5	71 <sup>2</sup>	57 <sup>3</sup>	64
A 7321 RG (TRC)	7,3	69 <sup>2</sup>	59 <sup>3</sup>	64
EST 2222	5,5	66 <sup>1</sup>	60 <sup>1</sup>	63
IGRA 526	5,8	68 <sup>2</sup>	56 <sup>1</sup>	62
EXP 9023	5	65 <sup>2</sup>	58 <sup>2</sup>	62
SUR 1404	5	66 <sup>1</sup>	57 <sup>1</sup>	62
EXPERIMENTAL FN 11017	5,2	63 <sup>2</sup>	60 <sup>2</sup>	61
DM0966	5,2	67 <sup>1</sup>	55 <sup>1</sup>	61
DM0901	5,2	67 <sup>2</sup>	55 <sup>2</sup>	61
SUR DALIA 550	5	66 <sup>2</sup>	56 <sup>1</sup>	61
SUR 1123	5	66 <sup>1</sup>	56 <sup>1</sup>	61
SRM 6001 <sup>5</sup>	6 <sup>5</sup>	66 <sup>2</sup>	56 <sup>1</sup>	61
S509	5	66 <sup>2</sup>	56 <sup>1</sup>	61
LEO 5852-07	4,9	65 <sup>2</sup>	56 <sup>3</sup>	61
DM01008	5,2	64 <sup>1</sup>	57 <sup>2</sup>	61
RA532	5	65 <sup>1</sup>	56 <sup>1</sup>	61
SUR 1005	5	66 <sup>1</sup>	54 <sup>1</sup>	60
DON MARIO 5.8i (TRC)	5,8	64 <sup>1</sup>	56 <sup>1</sup>	60
RA536	5	66 <sup>1</sup>	54 <sup>2</sup>	60
NIDERA A 6126 RG (TRC)	6,1	66 <sup>2</sup>	54 <sup>1</sup>	60
IGRA 510	5,6	64 <sup>1</sup>	54 <sup>1</sup>	59
EST S1	5	65 <sup>1</sup>	51 <sup>1</sup>	58
LEO 1706-07	5,0	60 <sup>1</sup>	54 <sup>2</sup>	57
SUR DALIA 500	5	60 <sup>1</sup>	54 <sup>1</sup>	57
RA 538	5	60 <sup>1</sup>	54 <sup>1</sup>	57
EST 2169	5	60 <sup>1</sup>	53 <sup>1</sup>	57
FUNDACEP 63	5,5	58 <sup>1</sup>	48 <sup>1</sup>	53
SRM 5001	5	57 <sup>2</sup>	40 <sup>3</sup>	49

Cultivares (50)	Grupo de Madurez	LE Época 1	Young Época 1	Media
EXPERIMENTAL FN 64615	5	51 <sup>2</sup>	45 <sup>1</sup>	48
FN 51192	5,1	52 <sup>2</sup>	42 <sup>1</sup>	47
FN 49259	5,4	51 <sup>2</sup>	40 <sup>3</sup>	46
FN 64626	5,5	51 <sup>1</sup>	39 <sup>2</sup>	45
FN 51127	5,3	52 <sup>1</sup>	38 <sup>1</sup>	45
EXP 9064	4	51 <sup>2</sup>	38 <sup>2</sup>	45
NS 4903	4,9	52 <sup>2</sup>	37 <sup>3</sup>	44
TJs 2149 R	4	51 <sup>2</sup>	38 <sup>2</sup>	44
A 4910 RG (TRC)	4	50 <sup>1</sup>	38 <sup>1</sup>	44
FN 47375	5,4	51 <sup>2</sup>	37 <sup>2</sup>	44
EXPERIMENTAL FN 87896	5	50 <sup>2</sup>	37 <sup>1</sup>	44
94B73	4,5	51 <sup>2</sup>	35 <sup>3</sup>	43
TJs 2145 R	4	50 <sup>1</sup>	36 <sup>1</sup>	43
TJs 2148 R	4	49 <sup>2</sup>	37 <sup>3</sup>	43
TJS 2049 (TRC)	4,9	50 <sup>2</sup>	36 <sup>1</sup>	43
94M80 <sup>6</sup>	4,8	49 <sup>1</sup>	35 <sup>3</sup>	42
<b>Media</b>	<b>5,2</b>	<b>61</b>	<b>50</b>	<b>56</b>

<b>Fechas de siembra:</b>	08-Nov-10	05-Nov-10
<b>Fechas de emergencia:</b>	15-Nov-10	15-Nov-10
<b>Fechas de cosecha:</b>	06-Abr-11 <sup>1</sup>	29-Mar-11 <sup>1</sup>
	19-Abr-11 <sup>2</sup>	01-Abr-11 <sup>2</sup>
		12-Abr-11 <sup>3</sup>
		25-Abr-11 <sup>4</sup>

**TRC:** Testigo referente comercial.

El Grupo de Madurez es información declarada por las empresas.

<sup>5</sup>En la evaluación 2009/10 se declaró como de grupo de madurez 5.

<sup>6</sup>El cultivar 94M80 no se cosechó en el ensayo La Estanzuela Época 1 porque el número de plantas establecidas en sus tres parcelas fue muy bajo (Pág. 22).

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.

Cuadro 4. GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO MEDIO

-Evaluación 2010/ 2011-

Cultivares (60)	Grupo de Madurez	LE Época 1	Young Época 1	Media
NS 8004	8,0	76 <sup>3</sup>	s/d <sup>4</sup>	76
N558	7	78 <sup>3</sup>	67 <sup>4</sup>	73
EST 2091	6	75 <sup>2</sup>	67 <sup>4</sup>	71
CEPS 03010	6,0	73 <sup>2</sup>	65 <sup>3</sup>	69
FN 1000	6	74 <sup>1</sup>	63 <sup>2</sup>	69
L670	6	70 <sup>1</sup>	66 <sup>3</sup>	68
SRM 7200	7	71 <sup>2</sup>	63 <sup>4</sup>	67
DM0986	6,6	71 <sup>2</sup>	63 <sup>3</sup>	67
EST 2221	6,5	71 <sup>2</sup>	62 <sup>3</sup>	67
A 7321 RG (TRC)	7,3	68 <sup>2</sup>	65 <sup>3</sup>	67
SRM 6900	6	70 <sup>2</sup>	62 <sup>3</sup>	66
M1355	6	71 <sup>2</sup>	61 <sup>3</sup>	66
FN 1004	6,4	71 <sup>2</sup>	61 <sup>3</sup>	66
DON MARIO 6.8 i	6,8	68 <sup>2</sup>	63 <sup>3</sup>	65
TJs EXP 6,8 R	6	71 <sup>2</sup>	60 <sup>3</sup>	65
IGRA 550 M	6,2	68 <sup>2</sup>	62 <sup>3</sup>	65
G2416	6	69 <sup>2</sup>	61 <sup>3</sup>	65
EXP AGT 6400	6	70 <sup>2</sup>	60 <sup>3</sup>	65
CEPS RR 07002	5,8	70 <sup>1</sup>	60 <sup>1</sup>	65
SRM 7800	7	69 <sup>2</sup>	60 <sup>3</sup>	65
E 2978	6	67 <sup>2</sup>	61 <sup>3</sup>	64
CEPS RR 07016	5,8	71 <sup>2</sup>	57 <sup>3</sup>	64
DM 0885	6,2	69 <sup>2</sup>	59 <sup>3</sup>	64
DM0978	6,0	67 <sup>2</sup>	59 <sup>2</sup>	63
DM0972	6,1	67 <sup>2</sup>	59 <sup>2</sup>	63
TJs EXP 7,5 R	7	66 <sup>3</sup>	60 <sup>4</sup>	63
TMG08-R70003	6,1	65 <sup>1</sup>	60 <sup>1</sup>	63
EST 2090	6	66 <sup>2</sup>	59 <sup>3</sup>	62
NS 6448	6,4	69 <sup>2</sup>	56 <sup>3</sup>	62
TMG08-R25750	6,3	66 <sup>1</sup>	58 <sup>1</sup>	62
EXPERIMENTAL FN 10006	6,1	66 <sup>1</sup>	58 <sup>2</sup>	62
TMG08-R25815	6,3	66 <sup>1</sup>	58 <sup>3</sup>	62
DM0974	5,9	67 <sup>2</sup>	57 <sup>1</sup>	62
DM0985	6,9	66 <sup>2</sup>	58 <sup>3</sup>	62
TJs 2158 IR	5	67 <sup>2</sup>	57 <sup>1</sup>	62
DON MARIO 5.8i (TRC)	5,8	66 <sup>2</sup>	58 <sup>2</sup>	62

Cultivares (60)	Grupo de Madurez	LE Época 1	Young Época 1	Media
LEO 2335-07	6,0	65 <sup>2</sup>	58 <sup>3</sup>	62
FS 6020	5,6	66 <sup>2</sup>	56 <sup>3</sup>	61
FUNDACEP 62	5,8	66 <sup>1</sup>	56 <sup>1</sup>	61
TMG08-R25813	6,3	63 <sup>1</sup>	59 <sup>2</sup>	61
Exp 0860	6,4	66 <sup>2</sup>	56 <sup>2</sup>	61
FN 1002	6,4	65 <sup>2</sup>	57 <sup>3</sup>	61
DM0982	6,1	65 <sup>2</sup>	57 <sup>2</sup>	61
DM01010	6,6	66 <sup>2</sup>	56 <sup>3</sup>	61
K1756	6	65 <sup>2</sup>	57 <sup>2</sup>	61
NIDERA A 6126 RG (TRC)	6,1	65 <sup>2</sup>	56 <sup>3</sup>	61
EXP 6000	6	65 <sup>2</sup>	55 <sup>3</sup>	60
NS 6002	6,0	65 <sup>2</sup>	55 <sup>2</sup>	60
FS 6010	5,8	66 <sup>1</sup>	53 <sup>1</sup>	59
K250	6	62 <sup>2</sup>	57 <sup>3</sup>	59
EXPERIMENTAL FN 12012	6,1	63 <sup>2</sup>	55 <sup>2</sup>	59
EST 2325	6,5	63 <sup>2</sup>	55 <sup>1</sup>	59
NS 6267	6,2	60 <sup>2</sup>	56 <sup>2</sup>	58
SUR DALIA 600	6	63 <sup>2</sup>	53 <sup>2</sup>	58
LEO 6023-07	5,7	67 <sup>2</sup>	44 <sup>2</sup>	56
NS 7211	7,2	70 <sup>2</sup>	37 <sup>3</sup>	54
EST 2327	6	55 <sup>2</sup>	41 <sup>2</sup>	48
A 4910 RG (TRC)	4	56 <sup>1</sup>	38 <sup>1</sup>	47
SUR DALIA 59	5,9	48 <sup>1</sup>	39 <sup>2</sup>	44
TJS 2049 (TRC)	4,9	48 <sup>1</sup>	37 <sup>1</sup>	43
<b>Media</b>	<b>6,3</b>	<b>66</b>	<b>57</b>	<b>62</b>

<b>Fechas de siembra:</b>	08-Nov-10	04-Nov-10
<b>Fechas de emergencia:</b>	15-Nov-10	13-Nov-10
<b>Fechas de cosecha:</b>	07-Abr-11 <sup>1</sup>	29-Mar-11 <sup>1</sup>
	19-Abr-11 <sup>2</sup>	01-Abr-11 <sup>2</sup>
	03-May-11 <sup>3</sup>	12-Abr-11 <sup>3</sup>
		25-Abr-11 <sup>4</sup>

**TRC:** Testigo referente comercial.

El Grupo de Madurez es información declarada por las empresas.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.

**s/d:** Sin dato.

**Cuadro 5. ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2010/ 2011-

Cultivares (50)	Altura de planta (cm)		Altura de vaina (cm)		Color de flor	Color de pubescencia
	LE Época 1	Young Época 1	LE Época 1	Young Época 1		
A 7321 RG (TRC)	79	94	18	17	B	T
EXP 580	70	93	17	19	B	G
IGRA 510	65	90	14	20	B	G
IGRA 526	68	90	13	27	B	G
EST 2324	84	88	30	25	V	T
EST 2326	74	85	19	19	B	G
K152	54	85	12	25	B	G
EST 2222	86	82	10	17	B	T
FUNDACEP 63	66	81	9	20	B	T
EXP 9023	60	80	17	21	B	G
NIDERA A 6126 RG (TRC)	58	80	20	15	B	G
EST 2323	52	78	13	31	V	G
SRM 6001 <sup>2</sup>	65	78	7	27	V	G <sup>2</sup>
DM0901	65	78	26	32	V	G
LEO 1706-07	62	76	8	27	V	G
SUR DALIA 550	69	76	16	26	B	G
LEO 5852-07 <sup>2</sup>	49	75	9	23	V	G <sup>2</sup>
RA536	60	75	15	23	B	G
DM0966	70	74	10	10	V	G
S509	59	74	12	24	B	G
EST 2169	62	73	13	17	B	G
DM01008	58	73	14	22	V	G
SUR DALIA 500	59	72	10	14	B	G
EST S1	66	71	5	13	B	G
EXPERIMENTAL FN 11017 <sup>2</sup>	60	71	9	22	V	G <sup>2</sup>
EXP 9065 <sup>1 2</sup>	80	69	12	19	B <sup>1</sup>	G <sup>2</sup>
EXPERIMENTAL FN 64615 <sup>1 2</sup>	50	69	12	21	B <sup>1</sup>	G <sup>2</sup>
FN 51192	60	69	10	16	V	T
NS 4903 <sup>2</sup>	48	68	10	21	V	G <sup>2</sup>
RA532	54	67	6	20	V	G
FN 51127	50	67	10	20	B	T
SUR 1404 <sup>2</sup>	50	65	10	15	V	G <sup>2</sup>
SUR 1005	50	64	16	13	V	G
A 4910 RG (TRC)	48	64	12	25	B	T

Cultivares (50)	Altura de planta (cm)		Altura de vaina (cm)		Color de flor	Color de pubescencia
	LE Época 1	Young Época 1	LE Época 1	Young Época 1		
FN 47375	57	63	5	25	B	T
EXPERIMENTAL FN 87896 <sup>2</sup>	57	63	15	15	B	G <sup>2</sup>
RA 538	63	62	19	28	B	G
TJs 2153 IR	59	61	10	16	V	G
TJS 2049 (TRC)	50	60	4	23	V	G
SRM 5001	43	59	9	16	V	G
TJs 2149 R	59	59	14	12	V	T
DON MARIO 5.8i (TRC)	60	59	8	17	B	G
94B73 <sup>2</sup>	40	58	7	7	V	G <sup>2</sup>
SUR 1123	53	58	10	17	V	G
FN 49259 <sup>2</sup>	43	57	7	18	V	G <sup>2</sup>
FN 64626 <sup>2</sup>	40	55	12	9	V	G <sup>2</sup>
EXP 9064	50	49	7	14	V	T
TJs 2145 R	36	49	4	9	V	T
94M80 <sup>2</sup>	50	48	3	7	B	G <sup>2</sup>
TJs 2148 R <sup>1 2</sup>	44	48	10	16	B <sup>1</sup>	G <sup>2</sup>
<b>Media</b>	<b>58</b>	<b>70</b>	<b>12</b>	<b>19</b>		

Color de flor: **B**, blanca; **V**, violeta.

Color de pubescencia: **G**, gris; **T**, tostado.

**TRC**: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de altura de plantas del ensayo de Young Época 1.

<sup>1</sup> Cultivares que en la planilla de recibo de semilla (información no publicada) se declararon como de flor violeta, pero que en los dos ensayos evaluados se observaron sólo flores blancas.

<sup>2</sup> Cultivares que en la planilla de recibo de semilla (información no publicada), se declararon con color o nomenclatura diferente del color gris observado en los ensayos evaluados. Ello puede deberse a que en varios cultivares si bien la pubescencia es gris, el color de vaina es tostado.

Cuadro 6. **ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2010/ 2011-

Cultivares (60)	Altura de planta (cm)		Altura de vaina (cm)		Color de flor	Color de pubescencia
	LE Época 1	Young Época 1	LE Época 1	Young Época 1		
N558	85	113	15	12	V	G
CEPS RR 07016 <sup>2</sup>	60	112	10	19	B	G <sup>2</sup>
FUNDACEP 62	70	108	12	28	B	T
A 7321 RG (TRC)	61	108	10	23	B	T
EST 2090	62	105	13	29	B	G
IGRA 550 M	80	100	23	35	V	G
M1355	72	100	10	36	B	G
FS 6020 <sup>2</sup>	70	99	16	15	V	G <sup>2</sup>
DM01010	60	98	15	31	V	G
E 2978	67	97	20	30	V	G
EST 2221	76	95	16	23	B	T
DM 0885	70	95	11	21	B	G
CEPS RR 07002 <sup>2</sup>	80	93	14	22	B	G <sup>2</sup>
L670	60	93	12	32	B	T
TMG08-R25815	67	92	9	34	V	G
LEO 2335-07	67	91	15	10	B	G
FN 1002	68	90	16	20	B	G
EXP AGT 6400	68	89	9	30	B	G
DON MARIO 6.8 i	70	89	17	36	V	G
LEO 6023-07 <sup>2</sup>	63	86	12	36	V	G <sup>2</sup>
EXPERIMENTAL FN 12012	67	86	9	22	B	G
NS 6448	55	85	13	15	V	G
EXPERIMENTAL FN 10006	48	85	3	24	V	G
DM0985	80	84	14	27	B	G
SRM 6900 <sup>2</sup>	46	83	12	27	V	G <sup>2</sup>
TMG08-R25813	50	83	9	30	V	G
NS 8004	67	82	10	32	V	G
TMG08-R25750	60	81	13	19	B	G
TMG08-R70003	40	80	7	17	B	G
DM0978	53	80	8	17	V	G
SRM 7200	66	79	17	31	V	G
DON MARIO 5.8i (TRC)	49	79	10	19	B	G
EST 2091	69	78	18	18	V	G
FN 1004	75	78	15	28	B	G



Cultivares (60)	Altura de planta (cm)		Altura de vaina (cm)		Color de flor	Color de pubescencia
	LE Época 1	Young Época 1	LE Época 1	Young Época 1		
DM0986	57	76	14	21	V	G
FN 1000	55	76	7	30	V	G
NS 7211	70	75	18	27	B	G
TJs EXP 7,5 R	55	75	15	16	B	G
FS 6010 <sup>2</sup>	68	74	9	25	B	G <sup>2</sup>
DM0982	55	73	13	22	B	G
SRM 7800 <sup>2</sup>	56	72	10	25	B	G <sup>2</sup>
EXP 6000	50	70	9	21	B	G
CEPS 03010	49	70	17	30	V	G
TJs 2158 IR	47	70	18	23	B	G
A 4910 RG (TRC)	55	70	15	18	B	T
EST 2325	60	69	16	8	V	G
NS 6002	57	69	10	20	B	G
G2416	56	69	12	20	B	T
DM0974	57	68	12	20	V	G
Exp 0860	44	68	8	19	B	G
SUR DALIA 59 <sup>1</sup>	55	68	3	18	B <sup>1</sup>	T
TJs EXP 6,8 R	59	66	11	18	B	G
EST 2327	54	65	8	22	V	T
DM0972	50	65	10	28	B	G
K250	49	65	13	28	B	G
NS 6267	55	64	12	20	V	G
TJS 2049 (TRC)	44	64	7	15	V	G
NIDERA A 6126 RG (TRC)	50	63	9	24	B	G
SUR DALIA 600	43	62	17	24	B	G
K1756	65	59	11	18	V	G
<b>Media</b>	<b>60</b>	<b>81</b>	<b>12</b>	<b>23</b>		

Color de flor: **B**, blanca; **V**, violeta.

Color de pubescencia: **G**, gris; **T**, tostado.

**TRC**: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de altura de plantas del ensayo de Young Época 1.

<sup>1</sup> Cultivar que en la planilla de recibo de semilla (información no publicada) se declaró como de flor violeta, pero que en los dos ensayos evaluados se observaron sólo flores blancas.

<sup>2</sup> Cultivares que en la planilla de recibo de semilla (información no publicada), se declararon con color o nomenclatura diferente del color gris observado en los ensayos evaluados. Ello puede deberse a que en varios cultivares si bien la pubescencia es gris, el color de vaina es tostado.

Cuadro 7. RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1  
-Evaluación 2010/ 2011-

Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
Cultivares	48	855.953	2,02	0,0030
Error	75	423.739		

Cultivares (49)	Kg/ ha	% respecto a la media	Cultivares (49)	Kg/ ha	% respecto a la media
EXP 580	4.696	134	SUR DALIA 500	3.467	99
DM01008	4.458	127	FN 49259	3.440	98
EXP 9023	4.442	126	LEO 5852-07	3.437	98
NIDERA A 6126 RG (TRC)	4.357	124	EST 2324	3.362	96
RA 538	4.236	121	NS 4903	3.309	94
EXPERIMENTAL FN 11017	4.214	120	DON MARIO 5.8i (TRC)	3.300	94
EXP 9065	4.184	119	RA536	3.277	93
K152	4.027	115	SUR DALIA 550	3.268	93
IGRA 510	3.967	113	EXPERIMENTAL FN 64615	3.261	93
SRM 6001	3.958	113	S509	3.243	92
EST 2169	3.958	113	LEO 1706-07	3.241	92
IGRA 526	3.891	111	FN 51127	3.134	89
DM0966	3.883	111	EST 2222	3.122	89
EXP 9064	3.875	110	FN 47375	3.114	89
RA532	3.866	110	FN 51192	3.104	88
EST 2326	3.760	107	SUR 1123	3.103	88
FUNDACEP 63	3.748	107	DM0901	3.098	88
A 4910 RG (TRC)	3.734	106	TJs 2149 R	3.070	87
SUR 1404	3.713	106	EXPERIMENTAL FN 87896	3.017	86
A 7321 RG (TRC)	3.619	103	FN 64626	2.984	85
EST S1	3.607	103	TJs 2148 R	2.905	83
SUR 1005	3.572	102	TJs 2145 R	2.425	69
SRM 5001	3.547	101	TJS 2049 (TRC)	2.281	65
EST 2323	3.543	101	94B73	1.894	54
TJs 2153 IR	3.483	99			
<b>Media: 3.514 kg/ha</b>					
<b>C.V.: 18,5%</b>					
<b>M.D.S. (P&lt;0,05): 1.059 kg/ha</b>					

TRC: Testigo referente comercial.

El cultivar 94M80 no se cosechó en el ensayo La Estanzuela Época 1 porque el número de plantas establecidas en sus tres parcelas fue muy bajo. Si bien la siembra se ajusta según la germinación de cada lote, la germinación de ese lote de semillas antes de la siembra era de 76%. A pesar de ello la misma semilla se implantó bien en el ensayo de Young Época 1, tal vez porque esa localidad tuvo mayor disponibilidad de agua en el período de implantación que La Estanzuela (Figuras 1 y 2).

**Cuadro 8. RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO YOUNG ÉPOCA 1**  
-Evaluación 2010/ 2011-

Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
Cultivares	49	978.846	1,90	0,0058
Error	77	515.182		

Cultivares (50)	Kg/ ha	% respecto a la media	Cultivares (50)	Kg/ ha	% respecto a la media
EXPERIMENTAL FN 64615	4.789	134	FN 49259	3.677	103
LEO 1706-07	4.699	131	EST 2169	3.649	102
IGRA 510	4.495	126	RA536	3.611	101
A 4910 RG (TRC)	4.450	124	SUR DALIA 500	3.610	101
TJs 2149 R	4.265	119	SRM 6001	3.517	98
DM0901	4.134	116	DM0966	3.488	98
RA532	4.118	115	EST 2222	3.482	97
FUNDACEP 63	4.090	114	EST 2326	3.375	94
DM01008	3.977	111	EST 2323	3.335	93
EST S1	3.946	110	FN 47375	3.315	93
EXPERIMENTAL FN 87896	3.934	110	SRM 5001	3.314	93
FN 64626	3.932	110	EXP 9023	3.307	92
TJs 2145 R	3.907	109	DON MARIO 5.8i (TRC)	3.304	92
LEO 5852-07	3.866	108	IGRA 526	3.242	91
FN 51127	3.844	108	94M80	3.218	90
S509	3.841	107	NIDERA A 6126 RG (TRC)	3.090	86
EXP 9064	3.835	107	SUR 1404	3.056	85
TJs 2148 R	3.798	106	A 7321 RG (TRC)	2.967	83
SUR DALIA 550	3.793	106	SUR 1005	2.943	82
TJS 2049 (TRC)	3.782	106	K152	2.888	81
NS 4903	3.769	105	EXP 9065	2.846	80
TJs 2153 IR	3.759	105	94B73	2.712	76
FN 51192	3.757	105	EXP 580	2.596	73
SUR 1123	3.701	103	RA 538	2.515	70
EXPERIMENTAL FN 11017	3.689	103	EST 2324	1.574	44
<b>Media:</b>			<b>3.576 kg/ha</b>		
<b>C.V.:</b>			<b>20,1%</b>		
<b>M.D.S. (P&lt;0,05):</b>			<b>1.167 kg/ha</b>		

TRC: Testigo referente comercial.

**Cuadro 9. ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE  
SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2010/ 2011-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto Anual</b> 2010/11	Ensayos	1	117.197	0,30	0,5871
	Cultivares	48	261.138	0,67	0,9187
	Error	48	392.135		

Cultivares (49)	Kg/ ha	% respecto a la media	Cultivares (49)	Kg/ ha	% respecto a la media
IGRA 510	4.231	119	SUR DALIA 500	3.539	100
DM01008	4.218	119	SUR DALIA 550	3.531	99
A 4910 RG (TRC)	4.092	115	EXP 9065	3.515	99
EXPERIMENTAL FN 64615	4.025	113	FN 51127	3.489	98
RA532	3.992	112	EXPERIMENTAL FN 87896	3.476	98
LEO 1706-07	3.970	112	FN 64626	3.458	97
EXPERIMENTAL FN 11017	3.952	111	K152	3.458	97
FUNDACEP 63	3.919	110	RA536	3.444	97
EXP 9023	3.875	109	EST 2323	3.439	97
EXP 9064	3.855	109	FN 51192	3.431	97
EST 2169	3.804	107	SRM 5001	3.431	97
EST S1	3.777	106	SUR 1123	3.402	96
SRM 6001	3.738	105	SUR 1404	3.385	95
NIDERA A 6126 RG (TRC)	3.724	105	RA 538	3.376	95
DM0966	3.686	104	TJs 2148 R	3.352	94
TJs 2149 R	3.668	103	DON MARIO 5.8i (TRC)	3.302	93
LEO 5852-07	3.652	103	EST 2222	3.302	93
EXP 580	3.646	103	A 7321 RG (TRC)	3.293	93
TJs 2153 IR	3.621	102	SUR 1005	3.258	92
DM0901	3.616	102	FN 47375	3.215	91
EST 2326	3.568	101	TJs 2145 R	3.166	89
IGRA 526	3.567	101	TJS 2049 (TRC)	3.032	85
FN 49259	3.559	100	EST 2324	2.468	70
S509	3.542	100	94B73	2.303	65
NS 4903	3.539	100			
<b>Media: 3.549 kg/ha</b>					
<b>C.V.: 17,6%</b>					
<b>M.D.S. (P&lt;0,05): ns</b>					

**TRC:** Testigo referente comercial.

**ns:** No significativo. No se observaron diferencias significativas entre cultivares ( $P < 0,9187$ ) en el análisis conjunto anual.

El cultivar 94M80 no se incluye en el análisis conjunto anual porque sólo está representado en un ensayo (Pág. 22 y 23).

**Cuadro 10. ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluaciones 2009/ 2011-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto BIANUAL</b> 2009/11	Ensayos	7	2.117.311	8,76	0,0001
	Cultivares	16	198.252	0,82	0,6590
	Error	71	241.761		

Cultivares (17)	Kg/ ha	% respecto a la media
IGRA 510	4.336	113
NIDERA A 6126 RG (TRC)	4.061	106
EXPERIMENTAL FN 64615	4.060	106
RA532 <sup>1</sup>	4.022	105
RA536 <sup>1</sup>	3.998	104
SRM 6001	3.902	101
A 4910 RG (TRC)	3.866	100
SRM 5001	3.810	99
TJS 2049 (TRC)	3.788	98
EXPERIMENTAL FN 11017	3.777	98
NS 4903	3.770	98
EST S1	3.747	97
IGRA 526	3.720	97
EST 2169	3.662	95
A 7321 RG (TRC)	3.640	95
94M80 <sup>2</sup>	3.628	94
EXPERIMENTAL FN 87896	3.613	94
<b>Media:</b>	<b>3.847 kg/ha</b>	
<b>C.V.:</b>	<b>12,5%</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05):</b>	<b>ns</b>	

**TRC:** Testigo referente comercial.

<sup>1</sup> Cultivares que en el período 2009/10 se evaluaron en los ensayos de ciclo medio. Los rendimientos que los cultivares señalados y los cultivares testigo obtuvieron en esos ensayos (ciclo medio período 2009/10), son incluidos en el análisis conjunto bianual de soja de ciclo corto. Como los cultivares testigos son comunes a todos los ensayos del período 2009/11 (ciclos corto y medio), es posible incluir en el análisis conjunto bianual de soja de ciclo corto, resultados de cultivares que estuvieron en ensayos de ciclo medio. Este procedimiento está contemplado por el modelo estadístico utilizado.

<sup>2</sup> El rendimiento del cultivar 94M80 está representado sólo por un ensayo en el período 2010/11.

**ns:** No significativo. No se observaron diferencias significativas entre cultivares ( $P < 0,6590$ ) en el análisis conjunto bianual.

Cuadro 11. RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1

-Evaluación 2010/ 2011-

Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
Cultivares	59	353.752	2,36	0,0001
Error	89	149.895		

Cultivares (60)	Kg/ ha	% respecto a la media	Cultivares (60)	Kg/ ha	% respecto a la media
TMG08-R70003	3.692	124	TJs 2158 IR	2.994	101
DM0974	3.673	124	DM0986	2.993	101
FN 1000	3.648	123	A 4910 RG (TRC)	2.965	100
FS 6020	3.622	122	TMG08-R25813	2.962	100
TJs EXP 7,5 R	3.524	119	DON MARIO 6.8i	2.961	100
FS 6010	3.465	117	TJS 2049 (TRC)	2.906	98
CEPS RR 07002	3.453	116	DM0982	2.888	97
A 7321 RG (TRC)	3.412	115	L670	2.859	96
EXPERIMENTAL FN 10006	3.394	114	CEPS 03010	2.844	96
N558	3.331	112	SUR DALIA 600	2.839	96
NS 8004	3.324	112	EXPERIMENTAL FN 12012	2.804	94
DM01010	3.316	112	TJs EXP 6,8 R	2.799	94
EXP 6000	3.270	110	DM 0885	2.798	94
Exp 0860	3.174	107	SRM 7800	2.756	93
FUNDACEP 62	3.151	106	EST 2221	2.752	93
DM0978	3.130	105	TMG08-R25815	2.737	92
DM0985	3.120	105	NS 7211	2.705	91
NS 6267	3.114	105	EXP AGT 6400	2.682	90
K1756	3.113	105	DON MARIO 5.8i (TRC)	2.648	89
E 2978	3.103	104	SUR DALIA 59	2.577	87
EST 2090	3.101	104	IGRA 550 M	2.576	87
SRM 6900	3.096	104	EST 2091	2.572	87
NS 6448	3.091	104	FN 1002	2.558	86
M1355	3.084	104	NIDERA A 6126 RG (TRC)	2.525	85
DM0972	3.064	103	LEO 2335-07	2.463	83
TMG08-R25750	3.036	102	SRM 7200	2.457	83
NS 6002	3.021	102	CEPS RR 07016	2.361	79
FN 1004	3.020	102	EST 2327	2.344	79
LEO 6023-07	3.001	101	K250	2.328	78
EST 2325	3.000	101	G2416	2.121	71
<b>Media: 2.972 kg/ha</b>					
<b>C.V.: 13,0%</b>					
<b>M.D.S. (P&lt;0,05): 628 kg/ha</b>					

TRC: Testigo referente comercial.

**Cuadro 12. RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO YOUNG ÉPOCA 1**  
-Evaluación 2010/ 2011-

Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
Cultivares	58	302.510	3,49	0,0001
Error	86	86.679		

Cultivares (59)	Kg/ ha	% respecto a la media	Cultivares (59)	Kg/ ha	% respecto a la media
DM0978	3.093	132	K250	2.358	101
SUR DALIA 59	3.060	131	DM0974	2.356	101
DON MARIO 5.8i (TRC)	2.964	127	Exp 0860	2.326	100
TMG08-R70003	2.919	125	TMG08-R25815	2.301	99
EST 2327	2.838	121	TMG08-R25750	2.281	98
FS 6010	2.741	117	DM 0885	2.266	97
EXPERIMENTAL FN 10006	2.741	117	EXP 6000	2.258	97
TMG08-R25813	2.671	114	NS 6448	2.256	97
A 4910 RG (TRC)	2.646	113	EST 2221	2.215	95
DM0972	2.643	113	SRM 7800	2.189	94
EST 2325	2.630	113	A 7321 RG (TRC)	2.184	93
EXPERIMENTAL FN 12012	2.623	112	SRM 7200	2.176	93
NS 6267	2.582	111	IGRA 550 M	2.159	92
DON MARIO 6.8i	2.573	110	K1756	2.113	90
TJS 2049 (TRC)	2.567	110	FN 1004	2.064	88
CEPS RR 07002	2.540	109	NS 7211	2.031	87
SUR DALIA 600	2.532	108	DM0985	1.989	85
DM0982	2.524	108	E 2978	1.986	85
DM0986	2.494	107	EST 2090	1.962	84
FN 1002	2.483	106	CEPS RR 07016	1.958	84
TJs 2158 IR	2.457	105	M1355	1.948	83
FS 6020	2.439	104	L670	1.932	83
CEPS 03010	2.438	104	TJs EXP 6,8 R	1.909	82
NS 6002	2.438	104	EST 2091	1.907	82
EXP AGT 6400	2.434	104	G2416	1.862	80
NIDERA A 6126 RG (TRC)	2.422	104	LEO 2335-07	1.811	78
FUNDACEP 62	2.417	103	SRM 6900	1.770	76
LEO 6023-07	2.392	102	NS 8004	1.710	73
FN 1000	2.390	102	TJs EXP 7,5 R	1.514	65
DM01010	2.365	101			
<b>Media:</b>			<b>2.336 kg/ha</b>		
<b>C.V.:</b>			<b>12,6%</b>		
<b>M.D.S. (P&lt;0,05):</b>			<b>478 kg/ha</b>		

TRC: Testigo referente comercial.

El cultivar N558 no se incluyó en el análisis de este ensayo (Young Época 1), porque dos de tres parcelas no lograron un mínimo número de plantas.

**Cuadro 13. ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE  
SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2010/ 2011-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto Anual</b> 2009/10	Ensayos	1	11.689.028	104,05	0,0001
	Cultivares	58	132.458	1,18	0,2662
	Error	58	112.335		

Cultivares (59)	Kg/ ha	% respecto a la media
TMG08-R70003	3.306	125
DM0978	3.112	117
FS 6010	3.103	117
EXPERIMENTAL FN 10006	3.068	116
FS 6020	3.031	114
FN 1000	3.019	114
DM0974	3.015	114
CEPS RR 07002	2.997	113
DM0972	2.854	108
NS 6267	2.848	107
DM01010	2.841	107
SUR DALIA 59	2.819	106
TMG08-R25813	2.817	106
EST 2325	2.815	106
DON MARIO 5.8i (TRC)	2.806	106
A 4910 RG (TRC)	2.806	106
A 7321 RG (TRC)	2.798	106
FUNDACEP 62	2.784	105
DON MARIO 6.8i	2.767	104
EXP 6000	2.764	104
Exp 0860	2.750	104
DM0986	2.744	103
TJS 2049 (TRC)	2.737	103
NS 6002	2.730	103
TJs 2158 IR	2.726	103
EXPERIMENTAL FN 12012	2.714	102
DM0982	2.706	102
LEO 6023-07	2.697	102
SUR DALIA 600	2.686	101
NS 6448	2.674	101



Cultivares (59)	Kg/ ha	% respecto a la media
TMG08-R25750	2.659	100
CEPS 03010	2.641	100
K1756	2.613	99
EST 2327	2.591	98
EXP AGT 6400	2.558	96
DM0985	2.555	96
E 2978	2.545	96
FN 1004	2.542	96
DM 0885	2.532	96
EST 2090	2.532	95
FN 1002	2.521	95
TJs EXP 7,5 R	2.519	95
TMG08-R25815	2.519	95
NS 8004	2.517	95
M1355	2.516	95
EST 2221	2.484	94
NIDERA A 6126 RG (TRC)	2.474	93
SRM 7800	2.473	93
SRM 6900	2.433	92
L670	2.396	90
NS 7211	2.368	89
IGRA 550 M	2.368	89
TJs EXP 6,8 R	2.354	89
K250	2.343	88
SRM 7200	2.317	87
EST 2091	2.240	84
CEPS RR 07016	2.160	81
LEO 2335-07	2.137	81
G2416	1.992	75
<b>Media:</b>	<b>2.651 kg/ha</b>	
<b>C.V.:</b>	<b>12,6%</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05):</b>	<b>ns</b>	

**TRC:** Testigo referente comercial.

**ns:** No significativo. No se observaron diferencias significativas entre cultivares ( $P < 0,2662$ ) en el análisis conjunto anual.

El cultivar N558 no se incluye en el análisis conjunto anual porque sólo está representado en un ensayo (Pág. 26 y 27).

**Cuadro 14. ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluaciones 2009/ 2011-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto Bianual</b> 2009/11	Ensayos	7	4.965.055	31,93	0,0001
	Cultivares	18	432.671	2,78	0,0010
	Error	77	155.521		

Cultivares (19)	Kg/ ha	% respecto a la media
SRM 6900	4.010	114
DON MARIO 6.8i	3.879	110
EXPERIMENTAL FN 10006	3.856	109
NIDERA A 6126 RG (TRC)	3.749	106
TJS 2049 (TRC)	3.714	105
DM 0885	3.697	105
EXPERIMENTAL FN 12012	3.695	105
L670	3.611	102
SRM 7800	3.604	102
CEPS 03010	3.593	102
A 7321 RG (TRC)	3.587	102
A 4910 RG (TRC)	3.545	100
FUNDACEP 62	3.479	98
G2416	3.452	98
SRM 7200	3.402	96
IGRA 550 M <sup>1</sup>	3.205	91
CEPS RR 07016	3.182	90
EST 2091	2.987	85
N558 <sup>2</sup>	2.860	81
<b>Media:</b>	<b>3.532 kg/ha</b>	
<b>C.V.:</b>	<b>12,1%</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05):</b>	<b>490</b>	

**TRC:** Testigo referente comercial.

<sup>1</sup> Cultivar que en el período 2009/10 se evaluó en los ensayos de ciclo corto. Los rendimientos que el cultivar señalado y los cultivares testigo obtuvieron en esos ensayos (ciclo corto período 2009/10), son incluidos en el análisis conjunto bianual de soja de ciclo medio. Como los cultivares testigos son comunes a todos los ensayos del período 2009/11 (ciclos corto y medio), es posible incluir en el análisis conjunto bianual de soja de ciclo medio, resultados de un cultivar que estuvo en ensayos de ciclo corto. Este procedimiento está contemplado por el modelo estadístico utilizado.

<sup>2</sup> El rendimiento del cultivar N558 está representado sólo por un ensayo en el período 2010/11.

**Cuadro 15. PORCENTAJE DE ACEITE EN SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2010/ 2011-

<b>Cultivares (50)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>	<b>Media</b>
TJS 2049 (TRC)	19,2	20,4	19,8
LEO 1706-07	18,5	19,1	18,8
TJs 2153 IR	18,7	18,9	18,8
94B73	18,6	19,0	18,8
EXPERIMENTAL FN 11017	18,1	19,4	18,8
FUNDACEP 63	18,2	19,3	18,7
SRM 5001	17,9	19,2	18,6
FN 51192	17,6	19,3	18,4
EST S1	17,6	19,1	18,4
SRM 6001	17,8	18,8	18,3
TJs 2149 R	17,8	18,8	18,3
94M80	<b>s/d</b>	18,3	18,3
RA532	18,2	18,2	18,2
FN 51127	17,1	19,2	18,2
A 4910 RG (TRC)	17,4	18,8	18,1
TJs 2145 R	17,4	18,8	18,1
LEO 5852-07	18,1	17,9	18,0
TJs 2148 R	17,1	18,9	18,0
EXPERIMENTAL FN 64615	16,8	19,1	18,0
IGRA 510	17,6	18,3	18,0
FN 49259	16,7	19,0	17,9
EST 2323	18,2	17,5	17,9
EXPERIMENTAL FN 87896	16,8	18,9	17,8
EST 2169	17,2	18,5	17,8
SUR DALIA 500	17,5	18,0	17,8
EXP 9064	16,9	18,6	17,7
NIDERA A 6126 RG (TRC)	17,5	17,9	17,7
SUR DALIA 550	17,1	18,1	17,6
DM0901	17,2	17,9	17,6
S509	16,5	18,5	17,5
EST 2222	17,7	17,3	17,5
FN 64626	16,4	18,5	17,5
FN 47375	16,4	18,5	17,4
IGRA 526	17,3	17,5	17,4
DM0966	17,0	17,6	17,3
NS 4903	16,1	18,5	17,3

<b>Cultivares (50)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>	<b>Media</b>
RA536	16,5	18,1	17,3
SUR 1005	17,0	17,5	17,2
SUR 1404	16,8	17,6	17,2
A 7321 RG ( <b>TRC</b> )	16,7	17,6	17,2
SUR 1123	16,7	17,5	17,1
DON MARIO 5.8i ( <b>TRC</b> )	16,2	17,8	17,0
K152	17,4	16,7	17,0
DM01008	16,9	16,7	16,8
RA 538	16,2	17,4	16,8
EXP 580	17,1	16,1	16,6
EXP 9065	17,0	15,5	16,2
EST 2326	16,4	15,4	15,9
EXP 9023	15,0	16,5	15,8
EST 2324	14,1	14,3	14,2
<b>Media</b>	<b>17,2</b>	<b>18,1</b>	<b>17,6</b>

**TRC:** Testigo referente comercial.

**s/d:** sin dato. El cultivar 94M80 no se cosechó en el ensayo La Estanzuela Época 1 porque el número de plantas establecidas en sus tres parcelas fue muy bajo (Pág. 22).

Cada valor es el resultado de la mezcla de grano de dos repeticiones.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.

**Cuadro 16. PORCENTAJE DE ACEITE EN SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2010/ 2011-

<b>Cultivares (60)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>	<b>Media</b>
TMG08-R70003	19,9	18,9	19,4
TJS 2049 (TRC)	19,3	19,4	19,3
TMG08-R25813	18,7	18,2	18,5
EXPERIMENTAL FN 12012	18,4	18,1	18,2
FS 6010	18,6	17,9	18,2
TJs 2158 IR	18,5	17,6	18,1
NS 6267	18,1	17,9	18,0
LEO 6023-07	18,4	17,5	18,0
TMG08-R25750	18,9	16,9	17,9
EXPERIMENTAL FN 10006	17,6	18,0	17,8
DM 0885	18,9	16,7	17,8
EST 2327	17,9	17,6	17,7
A 4910 RG (TRC)	17,5	17,9	17,7
FUNDACEP 62	18,0	17,4	17,7
DM0972	18,5	16,9	17,7
DM0978	17,7	17,6	17,6
NS 6448	18,9	16,4	17,6
NIDERA A 6126 RG (TRC)	18,0	17,2	17,6
IGRA 550 M	18,5	16,7	17,6
DM0982	18,4	16,8	17,6
DM0974	17,9	16,9	17,4
DM01010	18,1	16,5	17,3
SUR DALIA 600	17,4	17,1	17,3
EST 2325	17,6	16,9	17,2
SUR DALIA 59	17,2	17,2	17,2
TMG08-R25815	18,4	16,0	17,2
G2416	18,6	15,7	17,2
L670	18,1	16,2	17,2
DON MARIO 5.8i (TRC)	16,8	17,4	17,1
TJs EXP 6,8 R	17,5	16,6	17,0
DM0986	17,1	16,9	17,0
EXP AGT 6400	17,5	16,5	17,0
E 2978	18,0	16,0	17,0
CEPS 03010	17,7	16,3	17,0
NS 6002	17,8	16,0	16,9
K250	17,2	16,6	16,9

<b>Cultivares (60)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>	<b>Media</b>
FN 1004	17,3	16,3	16,8
A 7321 RG (TRC)	16,8	16,7	16,8
DON MARIO 6.8 i	17,4	16,1	16,7
NS 7211	18,2	15,2	16,7
Exp 0860	17,6	15,8	16,7
CEPS RR 07002	16,9	16,5	16,7
FS 6020	17,3	16,0	16,6
DM0985	17,6	15,6	16,6
M1355	17,2	15,7	16,5
LEO 2335-07	17,6	15,2	16,4
EST 2090	17,4	15,3	16,4
K1756	17,3	15,4	16,3
FN 1000	16,2	16,4	16,3
SRM 7200	17,1	15,5	16,3
N558	16,0	16,3	16,2
EXP 6000	17,4	14,7	16,1
FN 1002	16,2	15,7	15,9
SRM 6900	16,9	14,8	15,9
SRM 7800	16,6	14,7	15,7
EST 2221	16,2	15,0	15,6
CEPS RR 07016	16,2	15,0	15,6
NS 8004	15,9	15,2	15,6
TJs EXP 7,5 R	16,1	14,7	15,4
EST 2091	15,5	14,6	15,0
<b>Media</b>	<b>17,6</b>	<b>16,5</b>	<b>17,0</b>

**TRC:** Testigo referente comercial.

Cada valor es el resultado de la mezcla de grano de dos repeticiones.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.

**Cuadro 17. SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO CORTO  
LA ESTANZUELA ÉPOCA 1**  
-Evaluación 2010/ 2011-

Cultivares (50)	Lectura: 08/03/2011		Cultivares (50)	Lectura: 08/03/2011	
	<i>Cercospora</i> <sup>1</sup>	Bacteriosis <sup>2</sup>		<i>Cercospora</i> <sup>1</sup>	Bacteriosis <sup>2</sup>
EXP 580	-	Tr	SUR 1005	Tr	-
EXP 9064	-	-	SUR 1404	Tr	-
EXP 9023	Tr	-	SUR 1123	Tr	-
EXP 9065	-	Tr	TJs 2145 R	-	-
94B73	Tr	-	TJs 2149 R	Tr	-
94M80	-	-	TJs 2148 R	-	-
IGRA 510	2%	-	TJs 2153 IR	Tr	-
IGRA 526	Tr	Tr	RA532	Tr	-
EST 2169	Tr	-	RA536	Tr	Tr
EST S1	-	-	RA 538	5%	-
EST 2323	-	-	S509	-	-
EST 2324	Tr	-	K152	-	-
EST 2222	-	-	EXPERIMENTAL FN 11017	Tr	-
EST 2326	-	-	EXPERIMENTAL FN 64615	-	Tr
FUNDACEP 63	Tr	-	FN 51192	-	Tr
LEO 1706-07	Tr	-	FN 64626	-	-
LEO 5852-07	-	-	FN 49259	Tr	-
SRM 5001	-	-	FN 51127	-	-
SRM 6001	Tr	-	FN 47375	-	-
NS 4903	5%	-	EXPERIMENTAL FN 87896	-	-
DM01008	Tr	-	A 4910 RG (TRC)	Tr	-
DM0966	Tr	Tr	NIDERA A 6126 RG (TRC)	2%	-
DM0901	Tr	-	A 7321 RG (TRC)	-	-
SUR DALIA 500	Tr	-	DON MARIO 5.8i (TRC)	-	-
SUR DALIA 550	-	-	TJS 2049 (TRC)	Tr	-

<sup>1</sup> Porcentaje de área foliar afectada por tizón foliar, causado por *Cercospora kikuchii*.

<sup>2</sup> Porcentaje de área foliar afectada por tizón y pústula bacteriana (bacteriosis), causado por bacterias sin identificar del género *Pseudomonas* y/o *Xanthomonas*.

Tr: Trazas. Indica severidad en hojas menor al 1%.

**Cuadro 18. SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO MEDIO  
LA ESTANZUELA ÉPOCA 1**  
-Evaluación 2010/ 2011-

Cultivares (50)	Lectura: 08/03/2011		Cultivares (50)	Lectura: 08/03/2011	
	<i>Cercospora</i> <sup>1</sup>	Bacteriosis <sup>2</sup>		<i>Cercospora</i> <sup>1</sup>	Bacteriosis <sup>2</sup>
E 2978	-	Tr	DM0978	5%	-
EXP AGT 6400	Tr	Tr	DM0972	-	-
EXP 6000	-	Tr	DM0982	-	-
IGRA 550 M	-	2%	DM0986	-	Tr
EST 2090	Tr	Tr	DM 0885	-	-
EST 2091	-	5%	DON MARIO 6.8 i	Tr	-
EST 2221	-	2%	DM0985	-	Tr
EST 2327	Tr	-	Exp 0860	2%	-
EST 2325	-	-	DM01010	-	-
CEPS 03010	Tr	Tr	SUR DALIA 59	-	-
FS 6010	Tr	-	SUR DALIA 600	15%	-
FS 6020	Tr	Tr	TJs 2158 IR	2%	-
CEPS RR 07002	-	2%	TJs EXP 6,8 R	-	-
CEPS RR 07016	-	-	TJs EXP 7,5 R	-	-
FUNDACEP 62	Tr	-	G2416	-	-
LEO 6023-07	-	-	N558	-	Tr
LEO 2335-07	Tr	Tr	L670	Tr	-
SRM 6900	-	-	M1355	Tr	Tr
SRM 7200	Tr	Tr	K250	2%	-
SRM 7800	Tr	Tr	K1756	-	-
TMG08-R25750	-	-	EXPERIMENTAL FN 12012	-	-
TMG08-R70003	Tr	Tr	EXPERIMENTAL FN 10006	Tr	-
TMG08-R25815	-	Tr	FN 1000	2%	Tr
TMG08-R25813	-	Tr	FN 1002	-	10%
NS 6448	-	-	FN 1004	-	Tr
NS 7211	Tr	-	A 4910 RG (TRC)	-	Tr
NS 8004	-	-	NIDERA A 6126 RG (TRC)	Tr	-
NS 6002	Tr	-	A 7321 RG (TRC)	Tr	-
NS 6267	-	3%	DON MARIO 5.8i (TRC)	Tr	-
DM0974	25%	-	TJS 2049 (TRC)	-	-

<sup>1</sup> Porcentaje de área foliar afectada por tizón foliar, causado por *Cercospora kikuchii*.

<sup>2</sup> Porcentaje de área foliar afectada por tizón y pústula bacteriana (bacteriosis), causado por bacterias sin identificar del género *Pseudomonas* y/o *Xanthomonas*.

Tr: Trazas. Indica severidad en hojas menor al 1%.