



# RESULTADOS EXPERIMENTALES DE LA EVALUACIÓN NACIONAL DE CULTIVARES DE SOJA

Período 2011

URUGUAY  
10 de Julio de 2012

## EQUIPOS DE TRABAJO

### INIA

#### ***Evaluación de Cultivares***

Ing. Agr. (Ph.D) Marina Castro  
*Coordinadora de Evaluación de Cultivares*

Ing. Agr. Osvaldo Pérez  
Ing. Agr. Walter Loza  
*Evaluación de Cultivos de Verano*

Tec. Agr. Máximo Vera  
Valeria Cardozo  
Beatriz Castro  
*Asistentes de Investigación*

#### ***Protección Vegetal***

Lic. Biol. (Ph.D) Silvina Stewart (Fitopatología)  
Tec. Lech. Marcelo Rodríguez (Fitopatología)

#### ***Laboratorio de Calidad Industrial de Granos***

Q. F. (Ph.D) Daniel Vázquez

#### ***Unidad de Comunicación y Transferencia de Tecnología***

Ing. Agr. (M.Sc) Ernesto Restaino  
Amado Vergara (Asistente UCTT)

### INASE

#### ***Área Evaluación y Registro de Cultivares***

Ing. Agr. (M.Sc) Gerardo Camps  
*Gerente*

Ing. Agr. (M.Sc) Mariela Ibarra  
Ing. Agr. (M.Sc) Virginia Olivieri  
Ing. Agr. Sebastián Moure  
Ing. Agr. Federico Boschi

#### ***Área Laboratorio de Calidad de Semillas***

Ing. Agr. Jorge Machado  
*Gerente*

Ing. Agr. Teresita Farrás  
Analista Mónica Rojas  
Analista Laura Telechea  
Analista Vivina Pérez  
Analista Susana Vinay

#### ***Área Administración***

Daniel Almeida

Impreso por  
Unidad de Comunicación y  
Transferencia de Tecnología  
INIA La Estanzuela

Tiraje: 100 ejemplares

## ÍNDICE

	Pág.
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	1
<b>CONDICIONES AGROCLIMÁTICAS</b> .....	2
<b>EVALUACIÓN DE SOJA</b> .....	5
<b><u>INTRODUCCIÓN.</u></b> .....	
<b><u>MATERIALES Y MÉTODOS.</u></b> .....	6
<b>SOJA DE CICLOS CORTO, MEDIO Y LARGO EN LA ESTANZUELA ÉPOCA 1.</b> .....	
<b>SOJA DE CICLOS CORTO, MEDIO Y LARGO EN YOUNG ÉPOCA 1.</b> .....	8
<b>LISTAS DE CULTIVARES EVALUADOS.</b> .....	10
<b><u>RESULTADOS.</u></b> .....	15

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<b>Figura 1. Precipitación y temperatura media histórica, precipitación acumulada por década mensual y temperatura media del período 2011/2012 en la localidad de La Estanzuela.</b> .....	3
<b>Figura 2. Precipitación y temperatura media histórica, precipitación acumulada por década mensual, y temperatura media del período 2011/2012 en la localidad de Young.</b> .....	
<b>Figura 3. Porcentaje de agua disponible en el suelo (Nov 2011 – Ene 2012).</b> .....	4



## ÍNDICE DE CUADROS

		Pág.
Cuadro 1.	<b>CULTIVARES DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2011/ 2012- ....	10
Cuadro 2.	<b>CULTIVARES DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	11
Cuadro 3.	<b>CULTIVARES DE SOJA DE CICLO LARGO</b> -Evaluación 2011/ 2012- ....	14
Cuadro 4.	<b>GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	15
Cuadro 5.	<b>GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	16
Cuadro 6.	<b>GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO LARGO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	18
Cuadro 7.	<b>DÍAS A MADUREZ PLENA DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	19
Cuadro 8.	<b>DÍAS A MADUREZ PLENA DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	20
Cuadro 9.	<b>DÍAS A MADUREZ PLENA DE SOJA DE CICLO LARGO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	22
Cuadro 10.	<b>ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	23
Cuadro 11.	<b>ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	24
Cuadro 12.	<b>ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO LARGO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	26
Cuadro 13.	<b>RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2011/ 2012- ...	27
Cuadro 14.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	28
Cuadro 15.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluaciones 2010/ 2012- .....	29
Cuadro 16.	<b>RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	30
Cuadro 17.	<b>RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO YOUNG EPOCA 1</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	32

Cuadro 18.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	34
Cuadro 19.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluaciones 2010/ 2012- .....	36
Cuadro 20.	<b>RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO LARGO</b> -Evaluación 2011/ 2012- ...	37
Cuadro 21.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO LARGO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	38
Cuadro 22.	<b>ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO LARGO</b> -Evaluaciones 2010/ 2012- .....	39
Cuadro 23.	<b>PORCENTAJE DE ACEITE EN SOJA DE CICLO CORTO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	40
Cuadro 24.	<b>PORCENTAJE DE ACEITE EN SOJA DE CICLO MEDIO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	41
Cuadro 25.	<b>PORCENTAJE DE ACEITE EN SOJA DE CICLO LARGO</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	43
Cuadro 26.	<b>SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO CORTO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	44
Cuadro 27.	<b>SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO CORTO YOUNG ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	45
Cuadro 28.	<b>SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO MEDIO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	46
Cuadro 29.	<b>SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO MEDIO YOUNG ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	48
Cuadro 30.	<b>SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO LARGO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	50
Cuadro 31.	<b>SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO LARGO YOUNG ÉPOCA 1</b> -Evaluación 2011/ 2012- .....	51

# PRESENTACIÓN

Gerardo Camps<sup>1</sup>

La Evaluación Nacional de Cultivares es realizada bajo la responsabilidad del Instituto Nacional de Semillas (INASE) con el objetivo de proveer información objetiva y confiable sobre el comportamiento de los cultivares de las distintas especies de importancia agrícola a nivel nacional, requisito necesario para la inscripción de los mismos en el Registro Nacional de Cultivares. Al presente, esta información es generada a través de un convenio con el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA).

La evaluación se realiza siguiendo Protocolos elaborados por un comité técnico de trabajo multidisciplinario e interinstitucional (INASE-INIA), siendo sometidos a consideración del Grupo de Trabajo Técnico en Evaluación (GTTE) correspondiente, en el que están representados los diversos sectores especializados.

Estos Protocolos son revisados y actualizados periódicamente para responder a cambios en las necesidades de técnicos y productores que reflejan la dinámica en las tecnologías de producción agrícola del Uruguay.

La evaluación agronómica de los cultivares de soja se realiza mediante la siembra anual de dos épocas en Young y una época en La Estanzuela. Los cultivares se siembran agrupados según su madurez: ciclo corto los cultivares de grupo de madurez menor o igual a 5.2; ciclo medio los cultivares de madurez de 5.3 a 6.5; ciclo largo los cultivares de madurez mayor a 6.5. En total se siembran anualmente 9 ensayos.

Esta publicación y otras de la Evaluación Nacional podrán ser consultadas en el sitio: [http://www.inia.org.uy/convenio\\_inase\\_inia/resultados/index\\_00.htm](http://www.inia.org.uy/convenio_inase_inia/resultados/index_00.htm)

---

<sup>1</sup> Ing. Agr. (M.Sc), Gerente, Evaluación y Registro de Cultivares del INASE. E-mail: [gcamps@inase.org.uy](mailto:gcamps@inase.org.uy)

# CONDICIONES AGROCLIMÁTICAS

Oswaldo Pérez<sup>1</sup>  
Walter Loza<sup>2</sup>  
Máximo Vera<sup>3</sup>

En el período 2011/12, las localidades de La Estanzuela y de Young presentaron en los meses de noviembre, enero y febrero, temperaturas medias por encima de la media histórica (Figuras 1 y 2). Respecto a los meses de diciembre, marzo y abril, las temperaturas medias en La Estanzuela fueron inferiores a las históricas, mientras que en Young no se diferenciaron. De los registros se desprende que el estrés térmico que padecieron los cultivos en verano fue mayor en Young que en La Estanzuela, tanto en términos de temperaturas absolutas como relativas a las medias históricas.

La prolongación desde el año anterior del fenómeno climático La Niña, también se asoció con la precipitación. De agosto a enero inclusive las precipitaciones de La Estanzuela fueron 56% inferiores respecto a la media histórica, mientras que Young lo fueron 23% (Figuras 1 y 2). En cambio, en febrero y en ambas localidades, las precipitaciones registradas fueron superiores a la media histórica, 102% en Young y 47% en La Estanzuela. Aunque en el período de agosto a febrero las precipitaciones fueron superiores en Young que en La Estanzuela, en los meses de noviembre y diciembre fueron en cambio inferiores.

Si bien el período 2011/2012 presentó similitudes con el período anterior, el déficit hídrico comenzó en diciembre, un mes más tarde que en el año 2010. En ambas localidades, la severidad del déficit hídrico para los cultivos de primera época fue menos intensa que la del año anterior. En diciembre y enero de este período, la disponibilidad de agua para los cultivos fue menor en La Estanzuela que en Young (Figura 3). Se considera que el nivel crítico para cultivos es aquella disponibilidad de agua en el suelo inferior a 40 – 50%.

---

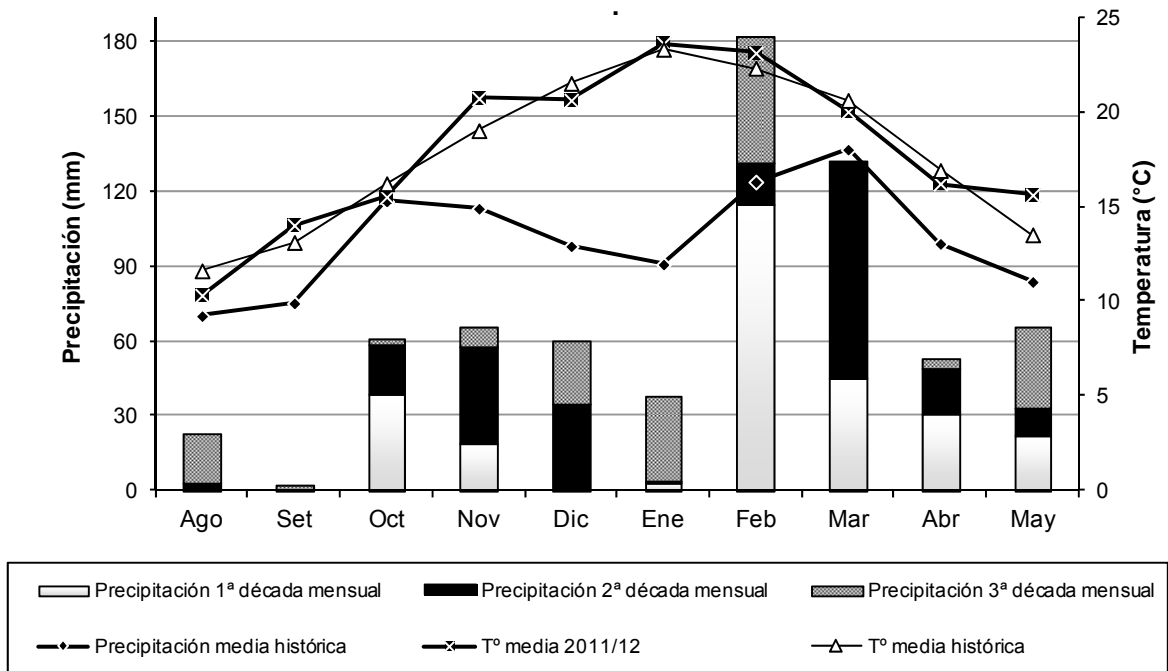
<sup>1</sup> Ing. Agr. Evaluación de Cultivares, INIA. E-mail: [operez@inia.org.uy](mailto:operez@inia.org.uy)

<sup>2</sup> Ing. Agr. Consultor para Evaluación de Cultivares, INIA.

<sup>3</sup> Tec. Agr. Evaluación de Cultivares, INIA.

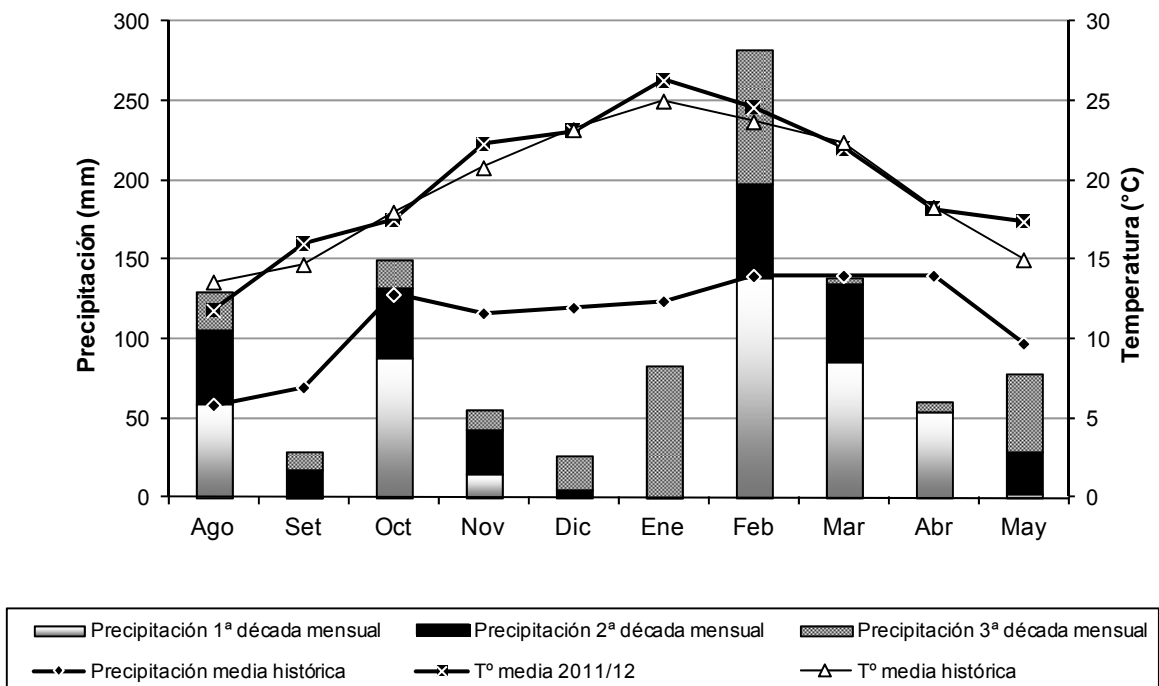


Figura 1. Precipitación y temperatura media histórica, precipitación acumulada por década mensual y temperatura media del periodo 2011/2012 en la localidad de La Estanzuela.



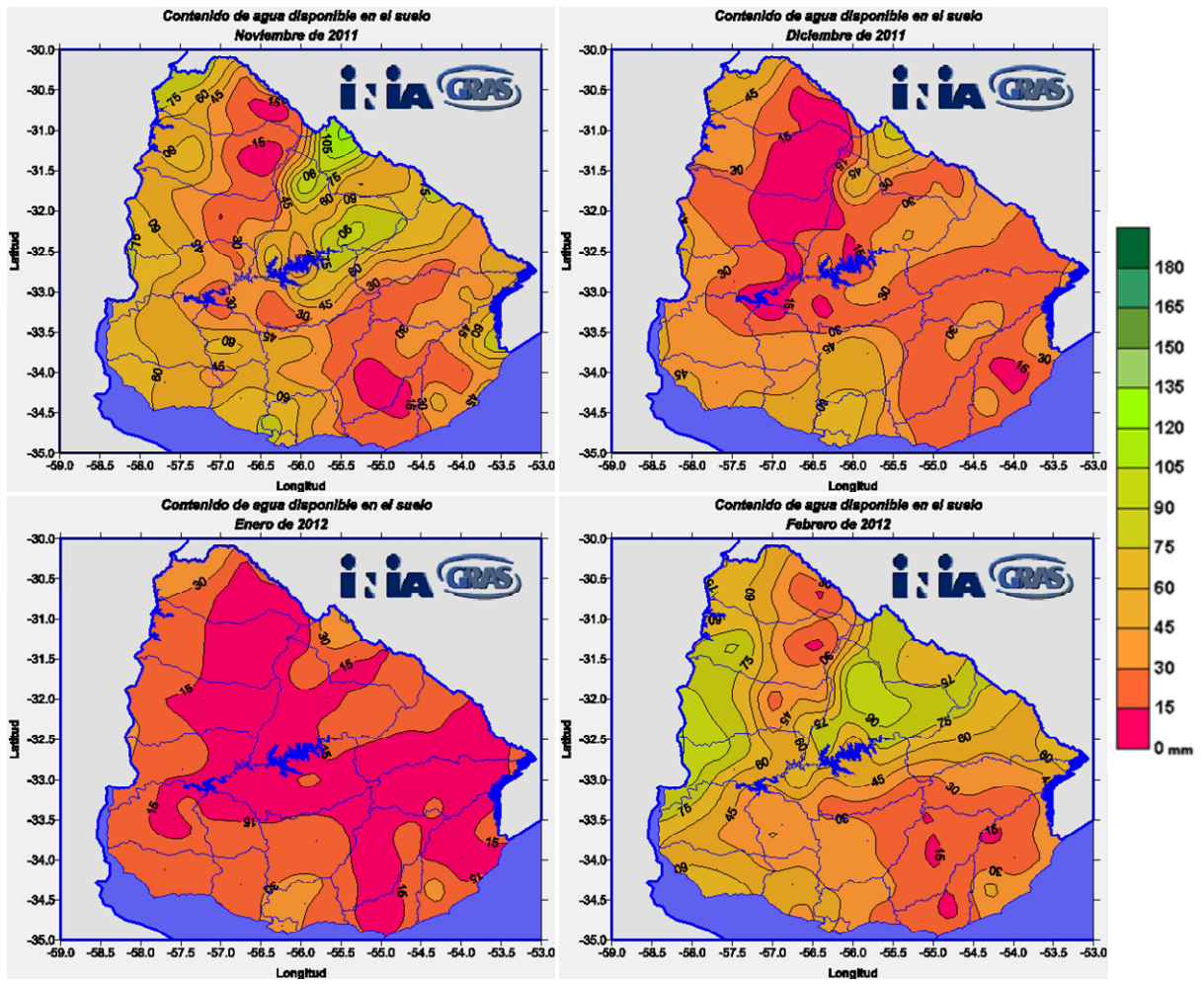
Fuente: Basado en registros de INIA -Unidad de Agroclima y Sistemas de Información- (serie 1983-2012).

Figura 2. Precipitación y temperatura media histórica, precipitación acumulada por década mensual, y temperatura media del periodo 2011/2012 en la localidad de Young.



Fuente: Basado en registros de la Dirección Nacional de Meteorología (serie 1988-2012).

Figura 3. Porcentaje de agua disponible en el suelo (Nov 2011 – Ene 2012).



Fuente: INIA –Unidad de Agroclima y Sistemas de Información-

# EVALUACIÓN DE SOJA

## INTRODUCCIÓN.

En el período 2011/2012 se implementaron cambios en el protocolo de evaluación que determinó que los cultivares se dividieran en tres grupos de madurez (GM) según el largo de su ciclo fenológico, y no en dos como se venía realizando. Los grupos que se establecieron son: corto ( $GM \leq 5,2$ ), medio ( $5,2 < GM \leq 6,5$ ), y largo ( $GM > 6,5$ ). Entre los tres grupos de madurez se evaluó un total de 100 cultivares, 18 en los ensayos del grupo de los cortos, 72 en el grupo de los medios, y 17 en el grupo de los largos. La sumatoria excede a 100 porque cinco de esos cultivares se colocaron en los ensayos como testigos, de distinto ciclo y de referencia comercial.

Otro cambio realizado en el protocolo de evaluación de cultivares de soja, es que a partir de este período, no es una la época de siembra en Young y dos en La Estanzuela, sino que son dos en Young y una en La Estanzuela. El cambio se realizó porque se consideró que es más representativo de la distribución comercial del cultivo de soja en Uruguay.

En el mismo sentido, otro cambio importante de protocolo fue que para este período se homogeneizó la distribución de plantas para todos los ensayos. Hasta el último período, las siembras se realizaban a dos distancias entre hileras, 20 cm para los ciclos cortos y 40 cm para los ciclos medios, y dos poblaciones objetivo, 450.000 y 350.000 plantas/ha respectivamente. Desde este período 2011/12, la siembra de todos los ensayos se realizó con una distancia entre hileras de 40 cm y una población objetivo de 350.000 plantas/ha.

En este período comenzó a tomarse registros del estado fenológico R8, definido según la escala de Fehr y Caviness (1977) como madurez plena, cuando las vainas tienen color de madurez.

Finalmente, los ensayos para los tres grupos de madurez (corto, medio y largo), se sembraron en las localidades de La Estanzuela (Época 1) y de Young (Épocas 1 y 2). Debido a las condiciones de estrés hídrico, los ensayos de Young Época 2 se perdieron. De modo que la información que se presenta es de ambas localidades para una época de siembra.

### **Fechas de siembra y emergencia:**

Localidades	Ciclos Corto, Medio y Largo	
	Siembra	Emergencia
La Estanzuela Época 1	01-Nov	09-Nov
Young Época 1	03-Nov	10-Nov
Young Época 2	08-Dic	15-Dic *

\* Ensayos perdidos en la implantación.

## **MATERIALES Y MÉTODOS.**

**Diseño experimental:** Alpha-látice (bloques incompletos) en 3 repeticiones.

### **Método de siembra:**

Los ensayos se realizaron con sembradora experimental de precisión neumática, sobre suelo con mínimo laboreo para ambas localidades.

### **Población de siembra:**

Los ensayos se sembraron con una población objetivo de 350.000 plantas/ha. La parcela consistió en 4 surcos de 5 m de largo separados a 0,4 m.

### **Tratamiento a las semillas:**

La semilla fue inoculada y tratada con 25 cm<sup>3</sup> del fungicida Carbendazim + Tiram (C + T) cada 1,5 kg de semilla.

### **Características agronómicas evaluadas:**

Ciclo en días a floración (R1) y madurez plena (R8), color de flor, altura de planta y de inserción de la primera vaina, color de pubescencia en la vaina, y a cosecha humedad, rendimiento y contenido de aceite en grano.

El contenido de aceite se determinó en el Laboratorio de Aptitud Industrial de Cultivos de INIA La Estanzuela mediante resonancia magnética nuclear (NMR). Cada valor es el resultado de la mezcla de grano de dos repeticiones.

## **SOJA DE CICLOS CORTO, MEDIO Y LARGO EN LA ESTANZUELA ÉPOCA 1.**

### **Cultivos antecesores recientes:**

Ensayos de Mejoramiento de Trigo/ verano y otoño en barbecho/ Cebada + Urea (80 kg/ha).

### **Análisis de suelo:**

Resultados del muestreo realizado el 1º de Agosto.

<b>N-NO<sub>3</sub><sup>-</sup></b>	<b>Bray I</b>	<b>K</b>	<b>S-SO<sub>4</sub><sup>-</sup></b>	<b>PMN</b>
<b>µg N/g</b>	<b>µg P/g</b>	<b>meq/100g</b>	<b>µg S/g</b>	<b>mg/kg N-NH<sub>4</sub><sup>+</sup></b>
11,6	17,2	0,75	3,5	11

### **Barbecho y laboreo reducido:**

El 29 de Agosto comenzó el barbecho de verano con la aplicación a la cebada de 3 L/ha de Glifosato (Roundup Full II). En Setiembre se realizaron dos pasadas de vibro cultivador.

**Fertilización:** No se fertilizó.

**Control de malezas pre y pos emergentes:** 4 de Noviembre

- 1 L/ha de Imazetapir (Mustang 10 SL)
- 1,5 L/ha de Alfa-Metolaclor (Dual Gold 960 EC)
- 3 L/ha de Glifosato (Roundup Full II).

**Control de malezas pos emergentes:** 7 de Diciembre

- 1,5 kg/ha de Glifosato (Roundup Ultra Max)
- 100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).

**Nota:** A los cultivares SC001, SC002 y SC003 del ensayo de Ciclo Corto, no se les aplicó el último tratamiento con herbicida porque no son portadores del transgen de resistencia a glifosato. El control de malezas se les realizó con asada.

**Control de insectos:** Para el control de *Epinotia aporema*<sup>1</sup>, trips<sup>2</sup>, chinches<sup>3</sup>, y gorgojos<sup>4</sup>,

- 28 de Diciembre<sup>1</sup>: 0,8 L/ha de Clorpirifos (Lorsban 48E)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de Triflumuron (Alsystin 480 SC)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).
- 20 de Enero<sup>1 2</sup>: 200 cm<sup>3</sup>/ha de Metoxifenocida (Intrepid SC)  
1 L/ha de coadyuvante (Optimizer).
- 15 de Febrero<sup>1 3</sup>: 200 cm<sup>3</sup>/ha de Metoxifenocida (Intrepid SC)  
200 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam + Lambdacihalotrina (Engea 247 SC)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).
- 5 de Marzo<sup>1 3</sup>: 200 cm<sup>3</sup>/ha de Metoxifenocida (Intrepid SC)  
250 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam + Lambdacihalotrina (Engea 247 SC)  
1 L/ha de coadyuvante (Optimizer).
- 24 de Marzo<sup>1 3 4</sup>: 1 L/ha de Clorpirifos (Lorsban 48E)  
220 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam + Lambdacihalotrina (Engea 247 SC)  
150 cm<sup>3</sup>/ha de Triflumuron (Alsystin 480 SC)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).

**Nota:** Hacia fines de marzo se observó la presencia inusual de adultos del gorgojo *Naupactus leucoloma* alimentándose del follaje. El ataque se le asoció a un fin de verano húmedo y a la migración de adultos desde una chacra aledaña con pradera de alfalfa en su fase final, a la que le fue aplicada un desecante foliar. Este insecto es capaz de ocasionar daños económicos mayormente en su estado larval, cuando se alimenta de raíces. Considerando que los gorgojos adultos se trasladaron desde la cha-

cra vecina, los ensayos no fueron afectados durante los estadios larvales del insecto. Antes de la acción del insecticida aplicado, los daños provocados en el follaje por los adultos pudieron haber perjudicado el rendimiento, mayormente en los cultivares de ciclo más largo.

**Lectura de enfermedades:** 1° de Marzo ciclo corto, y 26 de Marzo ciclos medio y largo.

Las lecturas se realizaron a una de las repeticiones, registrándose para cada cultivar el estado fenológico y la severidad de *Cercospora kikuchii*, *Septoria glycines*, Bacteriosis (sin identificación de género) y Oídio (*Erysiphe diffusa*), realizándose lectura a este último patógeno solo en los ensayos de ciclo medio y largo. Cuadros 26, 28 y 30.

**Cosecha:**

Los cultivares de los ensayos de Ciclo Corto y Medio se cosecharon el 12 y 20 de Abril y el 2 de Mayo, mientras que los cultivares del ensayo de Ciclo Largo se cosecharon el 20 de Abril y el 2 de Mayo.

## SOJA DE CICLOS CORTO, MEDIO Y LARGO EN YOUNG ÉPOCA 1.

**Antecedente:** Chacra movida en verano 2010/11 para una siembra de invierno no realizada.

**Laboreos:**

- 21 de Setiembre: Excéntrica y vibro cultivador
- 21 de Octubre: Dos pasadas de excéntrica
- 1° de Noviembre: Vibro cultivador.

**Control de malezas a pre emergencia:** 4 de Noviembre

- 3 L/ha de Glifosato (Roundup Full II)
- 1 L/ha de Alfa-Metolaclor (Dual Gold 960 EC)
- 1 L/ha de Imazetapir (Mustang 10 SL)
- 100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).

**Control de hormigas, palomas y liebres:** A partir del 10 de Noviembre.

**Análisis de suelo:** Resultados del muestreo realizado el 3 de Noviembre.

Bray I	K	S-SO <sub>4</sub> <sup>-</sup>
µg P/g	meq/100g	µg S/g
10,7	0,32	1,8

**Fertilización:** 18 de Noviembre

- 150 kg/ha de 7-40-0 +5(S)
- 150 kg/ha de sulfato doble de K y Mg: 0-0-22-18 +22(S).

**Control de malezas pos emergentes:** 3 de Enero.

- 2,5 kg/ha de Glifosato (Roundup Max) + 100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante.

Nota: A los cultivares SC001, SC002 y SC003 del ensayo de Ciclo Corto, no se les aplicó el último tratamiento con herbicida porque no son portadores del transgen de resistencia a glifosato. El control de malezas se les realizó con asada.

**Control de insectos:** *Epinotia aporema* y chinches

- 3 de Enero: 1 L/ha de Clorpirifos (Lorsban 48 E)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de Triflumuron (Alsystin 480 SC)  
200 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam + Lambdacihalotrina (Engeo 247 SC)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).
- 17 de Enero: 0,8 L/ha de Clorpirifos (Lorsban 48 E)  
150 cm<sup>3</sup>/ha de Triflumuron (Alsystin 480 SC)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).
- 23 de Marzo: 1 L/ha de Clorpirifos (Lorsban 48 E)  
200 cm<sup>3</sup>/ha de Tiametoxam + Lambdacihalotrina (Engeo 247 SC)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de Triflumuron (Alsystin 480 SC)  
100 cm<sup>3</sup>/ha de coadyuvante (Agral 90).

Nota: Luego de 55 mm de lluvias ocurridas entre el 21 y 24 de Enero los ensayos se recuperaron notablemente.

**Lectura de enfermedades:** 16 de Febrero ciclo corto, y 23 de Marzo ciclos medio y largo.

Las lecturas se realizaron a una de las repeticiones, registrándose para cada cultivar el estado fenológico y la severidad de *Cercospora kikuchii*, *Septoria glycines*, y Bacteriosis (sin identificación de género). Cuadros 27, 29 y 31.

**Cosecha:**

Los cultivares del ensayo de Ciclo Corto se cosecharon el 17 de Abril, los del Ciclo Medio el 17 y 25 de Abril, y los cultivares del ensayo de Ciclo Largo el 17 y 25 de Abril y el 9 de Mayo.

## LISTAS DE CULTIVARES EVALUADOS.

Cuadro 1. **CULTIVARES DE SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (18)	Empresa	Criadero	Años Eval.	Evento Transgénico
RM 4839	ALEJANDRO ALTERWAIN	RELMÓ S.A.	1	40-3-2
SRM 5200	ALEJANDRO ALTERWAIN	SURSEM S.A.	1	40-3-2
ATARITA 50 (EST 2121) <sup>1</sup>	ESTERO S.A.	ATAR SEMILLAS HÍBRIDAS S.A.	3	40-3-2
SC001	HINKELY S.A.	SCHILLINGER SEED	1	NO
SC002	HINKELY S.A.	SCHILLINGER SEED	1	NO
SC003	HINKELY S.A.	SCHILLINGER SEED	1	NO
LEO 1706-07	INIA	SURSEM S.A.	2	40-3-2
NS 4922	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
DM 0966	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
DM 1062	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
SYN 1152 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2
RA 536	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	3	40-3-2
RA 549 (K152)	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	2	40-3-2
S509	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	2	40-3-2
FN43261	YALFÍN S.A.	FN SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
NIDERA A 5009 RG (TRC) <sup>1</sup>	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	3	40-3-2
NIDERA A 6126 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	7	40-3-2
DON MARIO 5.9i (DM 0635) (TRC) <sup>1</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	3	40-3-2

( ) Nombres de cultivares entre paréntesis hacen referencia a nombres codificados con que fueron evaluados anteriormente.

<sup>1</sup> Cultivares ausentes en la evaluación 2010/11.

**TRC:** Testigo referente comercial.



**Cuadro 2. CULTIVARES DE SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (72)</b>	<b>Empresa</b>	<b>Criadero</b>	<b>Años Eval.</b>	<b>Evento Transgénico</b>
BIOSOJA 6.50 (E 2978)	ADP S.A.	BIOCERES SEMILLAS S.A.	3	40-3-2
AGT 5900 I <sup>1</sup>	AGRITEC S.A.	AGRITEC S.A.	3	40-3-2
AGT 6400 I (EXP AGT 6400)	AGRITEC S.A.	AGRITEC S.A.	2	40-3-2
RM 5500 (SRM 5500) <sup>1</sup>	ALEJANDRO ALTERWAIN	RELMÓ S.A.	2	40-3-2
RM 5601	ALEJANDRO ALTERWAIN	RELMÓ S.A.	1	40-3-2
RM 5700 (SRM 5700) <sup>1</sup>	ALEJANDRO ALTERWAIN	RELMÓ S.A.	2	40-3-2
IGRA 510 <sup>2</sup>	EL CIMARRAU S.R.L.	GRANAR S.A.	4	40-3-2
IGRA 526 <sup>2</sup>	EL CIMARRAU S.R.L.	GRANAR S.A.	4	40-3-2
IGRA 545 TR	EL CIMARRAU S.R.L.	GRANAR S.A.	1	40-3-2
ESTERO 2461	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
ESTERO 2462	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
ESTERO 2463	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
ESTERO 2464	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
ESTERO 2465	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
FUNDACEP 62	FADISOL S.A.	FUNDACEP - FECOTRIGO	3	40-3-2
FUNDACEP 66	FADISOL S.A.	FUNDACEP - FECOTRIGO	1	40-3-2
GYE EXP51	GREISING Y ELIZARZÚ S.R.L.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
LEO 1823-07	INIA	SURSEM S.A.	1	40-3-2
LEO 4544-08	INIA	SURSEM S.A.	1	40-3-2
LEO 4605-08	INIA	SURSEM S.A.	1	40-3-2
LEO 6023-07	INIA	SURSEM S.A.	2	40-3-2
TMG08-R25750	INIA	TMG	2	40-3-2
TMG08-R25813	INIA	TMG	2	40-3-2
TMG08-R25815	INIA	TMG	2	40-3-2

<b>Cultivares (72)</b>	<b>Empresa</b>	<b>Criadero</b>	<b>Años Eval.</b>	<b>Evento Transgénico</b>
TMG08-R70002	INIA	TMG	1	40-3-2
TMG08-R70003	INIA	TMG	2	40-3-2
TMG08-R70018	INIA	TMG	1	40-3-2
TMG08-R70061	INIA	TMG	1	40-3-2
TMG08-R70105	INIA	TMG	1	40-3-2
TMG08-R70106	INIA	TMG	1	40-3-2
TMG08-R70110	INIA	TMG	1	40-3-2
IPB 5008	LEBU S.R.L.	LEBU S.R.L.	1	40-3-2
IPB 5009	LEBU S.R.L.	LEBU S.R.L.	1	40-3-2
IPB 6002	LEBU S.R.L.	LEBU S.R.L.	1	40-3-2
IPB 6003	LEBU S.R.L.	LEBU S.R.L.	1	40-3-2
NS 6002	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	2	40-3-2
NS 6267	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	2	40-3-2
NS 6448	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	2	40-3-2
DM 0724 <sup>1</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
DM 0972	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
DM 0974	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
DM 0977	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM 0978	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
DM 1009	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM 1089	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
DM 980	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	1	40-3-2
GE 642 CI (EXP 0860)	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
SYN 1059 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2
SYN 1157 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2
SYN 1158 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2
SYN 1161 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2

Cultivares (72)	Empresa	Criadero	Años Eval.	Evento Transgénico
SYN 1163 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2
SYN 3358 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2
SYN 7059 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2
L1530	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
P2448	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
RA 644 (K250)	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	2	40-3-2
RA 645 (M1355)	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	2	40-3-2
S1765	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
X854	WRIGHTSON PAS S.A.	CRIADERO SANTA ROSA LTDA.	1	40-3-2
FN 5.75 (EXPERIMENTAL FN 10009) <sup>1</sup>	YALFÍN S.A.	FN SEMILLAS S.A.	4	40-3-2
FN 6.55 (FN 1002)	YALFÍN S.A.	FN SEMILLAS S.A.	2	40-3-2
FN41760	YALFÍN S.A.	FN SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
FN41774	YALFÍN S.A.	FN SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
FN41818	YALFÍN S.A.	FN SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
FN41968	YALFÍN S.A.	FN SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
FN42668	YALFÍN S.A.	FN SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
A 7321 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	5	40-3-2
NIDERA A 5009 RG (TRC) <sup>1</sup>	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	3	40-3-2
NIDERA A 6126 RG (TRC)	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	7	40-3-2
DON MARIO 5.9i (DM 0635) (TRC) <sup>1</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	3	40-3-2
DON MARIO 7.0i (TRC) <sup>1</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	3	40-3-2

( ) Nombres de cultivares entre paréntesis hacen referencia a nombres codificados con que fueron evaluados anteriormente.

<sup>1</sup> Cultivares ausentes en la evaluación 2010/11.

<sup>2</sup> En el período 2010/11 se evaluaron en los ensayos de ciclo corto.

**TRC:** Testigo referente comercial.

**Cuadro 3. CULTIVARES DE SOJA DE CICLO LARGO**

-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (17)</b>	<b>Empresa</b>	<b>Criadero</b>	<b>Años Eval.</b>	<b>Evento Transgénico</b>
ESTERO 2452	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
ESTERO 2453	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
ESTERO 2466	ESTERO S.A.	ESTERO S.A.	1	40-3-2
TMG 1066 RR	INIA	TMG	1	40-3-2
TMG 1067 RR	INIA	TMG	1	40-3-2
NS 7211 <sup>1</sup>	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	2	40-3-2
NS 7472	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
NS 8004 <sup>1</sup>	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	2	40-3-2
NS 8262	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
NS 8282	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	1	40-3-2
DM 1010 <sup>1</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
LDC 6.9 (DM 0985) <sup>1</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	2	40-3-2
SYN 9070 RR	SYNGENTA URUGUAY S.A.	SYNGENTA SEEDS LTDA.	1	40-3-2
A 7321 RG (TRC) <sup>1</sup>	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	5	40-3-2
NIDERA A 6126 RG (TRC) <sup>1</sup>	NIDERA URUGUAYA S.A.	NIDERA SEMILLAS S.A.	7	40-3-2
DON MARIO 5.9i (DM 0635) (TRC) <sup>2</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	3	40-3-2
DON MARIO 7.0i (TRC) <sup>2</sup>	SEMILLAS URUGUAY S.A.	ASOCIADOS DON MARIO S.A.	3	40-3-2

( ) Nombres de cultivares entre paréntesis hacen referencia a nombres codificados con que fueron evaluados anteriormente.

<sup>1</sup> En el período 2010/11 se evaluaron en los ensayos de ciclo medio.

<sup>2</sup> Cultivares ausentes en la evaluación 2010/11.

**TRC:** Testigo referente comercial.

## RESULTADOS.

Cuadro 4. **GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO CORTO**  
-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (18)	Grupo de Madurez	LE Época 1	Young Época 1	Media
DON MARIO 5.9i (TRC)	5,9	68 <sup>3</sup>	65	67
RA 549	5	69 <sup>3</sup>	59	64
LEO 1706-07 <sup>4</sup>	5,2	68 <sup>2</sup>	57	63
RA 536	5	69 <sup>2</sup>	56	63
NIDERA A 6126 RG (TRC)	6,1	69 <sup>3</sup>	56	62
DM 0966	5,2	69 <sup>2</sup>	55	62
S509	5	68 <sup>2</sup>	53	61
SRM 5200	5,2	60 <sup>1</sup>	54	57
ATARITA 50 <sup>5</sup>	5,0	59 <sup>1</sup>	49	54
DM 1062	5,1	50 <sup>1</sup>	42	46
NS 4922	4,9	50 <sup>1</sup>	42	46
SC002	5,0	49 <sup>1</sup>	42	46
SYN 1152 RR	5,0	49 <sup>1</sup>	41	45
NIDERA A 5009 RG (TRC)	5,0	49 <sup>1</sup>	41	45
RM 4839	4,8	48 <sup>1</sup>	41	45
FN43261	5,0	48 <sup>1</sup>	41	44
SC001	4,0	44 <sup>1</sup>	34	39
SC003	4,0	43 <sup>1</sup>	34	39
<b>Media</b>	<b>5,0</b>	<b>57</b>	<b>48</b>	<b>52</b>

<b>Fechas de siembra:</b>	01-Nov-11	03-Nov-11
<b>Fechas de emergencia:</b>	09-Nov-11	10-Nov-11
<b>Fechas de cosecha:</b>	12-Abr-12 <sup>1</sup>	17-Abr-12
	20-Abr-12 <sup>2</sup>	
	02-May-12 <sup>3</sup>	

TRC: Testigo referente comercial.

El Grupo de Madurez es información declarada por las empresas.

<sup>4</sup>En la evaluación 2010/11 se declaró como de grupo de madurez 5,0.

<sup>5</sup>En la evaluación 2009/10 se declaró como de grupo de madurez 6.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.

Cuadro 5. GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO MEDIO

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (72)	Grupo de Madurez	LE Época 1	Young Época 1	Media
TMG08-R70110	6,1	82 <sup>3</sup>	75 <sup>5</sup>	78
ESTERO 2464	6,5	76 <sup>3</sup>	77 <sup>5</sup>	76
FUNDACEP 66	6,0	76 <sup>2</sup>	76 <sup>5</sup>	76
DM 1089	6,4	77 <sup>3</sup>	75 <sup>5</sup>	76
IPB 6003	6,4	77 <sup>2</sup>	72 <sup>4</sup>	75
TMG08-R70061	5,8	76 <sup>2</sup>	73 <sup>4</sup>	74
IPB 5008	5,8	77 <sup>2</sup>	72 <sup>4</sup>	74
ESTERO 2461	5,7	77 <sup>3</sup>	68 <sup>5</sup>	72
IGRA 526	5,8	71 <sup>2</sup>	73 <sup>4</sup>	72
SYN 3358 RR	5,8	70 <sup>2</sup>	73 <sup>4</sup>	72
S1765	<b>s/d</b>	70 <sup>2</sup>	73 <sup>4</sup>	72
A 7321 RG (TRC)	7,3	73 <sup>2</sup>	70 <sup>4</sup>	72
IGRA 510	5,6	70 <sup>2</sup>	73 <sup>4</sup>	71
DON MARIO 7.0i (TRC)	7	76 <sup>3</sup>	66 <sup>5</sup>	71
RM 5700 <sup>6</sup>	5,7	72 <sup>2</sup>	69 <sup>4</sup>	70
SYN 1158 RR	6,0	69 <sup>2</sup>	72 <sup>4</sup>	70
DM 980	6,1	75 <sup>2</sup>	65 <sup>4</sup>	70
RA 645	6	73 <sup>3</sup>	65 <sup>5</sup>	69
AGT 6400 I	6	68 <sup>3</sup>	70 <sup>5</sup>	69
IPB 5009	5,8	74 <sup>2</sup>	64 <sup>4</sup>	69
NS 6448	6,4	72 <sup>3</sup>	65 <sup>5</sup>	69
DM 0724	6,0	68 <sup>2</sup>	69 <sup>4</sup>	68
L1530	<b>s/d</b>	71 <sup>3</sup>	66 <sup>5</sup>	68
BIOSOJA 6.50 <sup>7</sup>	6,5	69 <sup>2</sup>	67 <sup>4</sup>	68
GYE EXP51	5,4	69 <sup>2</sup>	67 <sup>5</sup>	68
SYN 7059 RR	6,1	73 <sup>3</sup>	63 <sup>5</sup>	68
X854	<b>s/d</b>	67 <sup>2</sup>	69 <sup>4</sup>	68
ESTERO 2462	5,7	72 <sup>2</sup>	64 <sup>4</sup>	68
TMG08-R25750	6,3	71 <sup>2</sup>	64 <sup>4</sup>	68
TMG08-R70018	5,8	70 <sup>2</sup>	65 <sup>4</sup>	68
SYN 1163 RR	6,4	71 <sup>3</sup>	64 <sup>5</sup>	68
FN42668	6,2	68 <sup>2</sup>	67 <sup>4</sup>	68
ESTERO 2463	5,7	73 <sup>3</sup>	62 <sup>4</sup>	67
TMG08-R70105	5,9	74 <sup>2</sup>	61 <sup>4</sup>	67
RM 5601	5,6	66 <sup>2</sup>	69 <sup>4</sup>	67
TMG08-R25815	6,3	71 <sup>2</sup>	63 <sup>5</sup>	67
TMG08-R70003	6,1	65 <sup>2</sup>	69 <sup>4</sup>	67
SYN 1161 RR	6,3	72 <sup>2</sup>	61 <sup>4</sup>	67
FUNDACEP 62	5,8	69 <sup>2</sup>	64 <sup>4</sup>	66

Cultivares (72)	Grupo de Madurez	LE Época 1	Young Época 1	Media
NS 6002	6,0	69 <sup>2</sup>	64 <sup>4</sup>	66
SYN 1059 RR	5,9	73 <sup>2</sup>	60 <sup>4</sup>	66
TMG08-R25813	6,3	67 <sup>2</sup>	65 <sup>4</sup>	66
DM 0972	6,1	70 <sup>2</sup>	61 <sup>4</sup>	66
DM 0978	6,0	69 <sup>2</sup>	62 <sup>5</sup>	66
IPB 6002	6,2	71 <sup>2</sup>	60 <sup>4</sup>	65
TMG08-R70002	6,0	66 <sup>2</sup>	64 <sup>4</sup>	65
RM 5500 <sup>6</sup>	5,5	70 <sup>2</sup>	60 <sup>4</sup>	65
RA 644	6	67 <sup>3</sup>	63 <sup>4</sup>	65
SYN 1157 RR	5,9	70 <sup>2</sup>	59 <sup>4</sup>	64
LEO 4544-08	6,0	69 <sup>2</sup>	59 <sup>4</sup>	64
FN 6.55	6,4	66 <sup>3</sup>	62 <sup>4</sup>	64
DON MARIO 5.9i (TRC)	5,9	69 <sup>3</sup>	58 <sup>4</sup>	64
IGRA 545 TR	5,7	70 <sup>2</sup>	57 <sup>5</sup>	63
DM 1009	5,4	66 <sup>2</sup>	60 <sup>4</sup>	63
AGT 5900 I	5,9	69 <sup>2</sup>	57 <sup>4</sup>	63
LEO 1823-07	5,7	67 <sup>2</sup>	59 <sup>4</sup>	63
TMG08-R70106	5,9	70 <sup>2</sup>	56 <sup>4</sup>	63
NS 6267	6,2	67 <sup>2</sup>	58 <sup>4</sup>	63
DM 0974	5,9	67 <sup>2</sup>	58 <sup>5</sup>	62
FN 5.75	5,6	67 <sup>2</sup>	58 <sup>4</sup>	62
ESTERO 2465	6,4	67 <sup>3</sup>	55 <sup>4</sup>	61
DM 0977	6,0	67 <sup>2</sup>	55 <sup>4</sup>	61
P2448	s/d	66 <sup>2</sup>	56 <sup>5</sup>	61
GE 642 CI	6,4	67 <sup>2</sup>	53 <sup>4</sup>	60
NIDERA A 6126 RG (TRC)	6,1	66 <sup>3</sup>	54 <sup>4</sup>	60
LEO 4605-08	5,5	61 <sup>2</sup>	56 <sup>4</sup>	58
LEO 6023-07 <sup>8</sup>	6,0	60 <sup>2</sup>	55 <sup>4</sup>	57
FN41818	5,5	50 <sup>2</sup>	53 <sup>4</sup>	51
FN41968	5,3	50 <sup>2</sup>	45 <sup>4</sup>	47
NIDERA A 5009 RG (TRC)	5,0	50 <sup>1</sup>	42 <sup>4</sup>	46
FN41760	5,5	48 <sup>2</sup>	41 <sup>4</sup>	45
FN41774	5,3	44 <sup>1</sup>	42 <sup>5</sup>	43
<b>Media</b>	<b>6,0</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	<b>66</b>

**Fechas de siembra:**

01-Nov-11

03-Nov-11

**Fechas de emergencia:**

09-Nov-11

10-Nov-11

**Fechas de cosecha:**

12-Abr-12<sup>1</sup>

17-Abr-12<sup>4</sup>

20-Abr-12<sup>2</sup>

25-Abr-11<sup>5</sup>

02-May-12<sup>3</sup>

**TRC:** Testigo referente comercial. **s/d:** Sin dato. El Grupo de Madurez es información declarada por las empresas.

<sup>6,7</sup> En la evaluación 2009/10 el primer cultivar se declaró como de grupo de madurez 5, y el segundo en 2010/11 se declaró como de grupo de madurez 6 (en ambos sin especificar decimales). <sup>8</sup> En 2010/11 se declaró como de grupo de madurez 5,7.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.

Cuadro 6. **GRUPO DE MADUREZ Y DÍAS A FLORACIÓN DE SOJA DE CICLO LARGO**  
-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (17)	Grupo de Madurez	LE Época 1	Young Época 1	Media
ESTERO 2453	8,1	83 <sup>2</sup>	77 <sup>5</sup>	80
NS 8004	8,0	81 <sup>2</sup>	79 <sup>5</sup>	80
NS 7472	7,4	75 <sup>2</sup>	82 <sup>5</sup>	78
ESTERO 2452	8,2	77 <sup>1</sup>	77 <sup>5</sup>	77
NS 8262	8,2	79 <sup>2</sup>	75 <sup>5</sup>	77
NS 8282	8,2	77 <sup>1</sup>	76 <sup>5</sup>	77
SYN 9070 RR	7,0	76 <sup>1</sup>	76 <sup>4</sup>	76
DM 1010	6,6	76 <sup>2</sup>	75 <sup>4</sup>	76
ESTERO 2466	6,8	75 <sup>1</sup>	75 <sup>5</sup>	75
NS 7211	7,2	77 <sup>2</sup>	72 <sup>4</sup>	74
LDC 6.9	6,9	74 <sup>2</sup>	72 <sup>4</sup>	73
TMG 1067 RR	6,7	74 <sup>1</sup>	71 <sup>4</sup>	72
A 7321 RG (TRC)	7,3	74 <sup>1</sup>	70 <sup>4</sup>	72
DON MARIO 7.0i (TRC)	7	74 <sup>1</sup>	70 <sup>4</sup>	72
TMG 1066 RR	6,6	71 <sup>1</sup>	73 <sup>4</sup>	72
DON MARIO 5.9i (TRC)	5,9	69 <sup>1</sup>	58 <sup>3</sup>	64
NIDERA A 6126 RG (TRC)	6,1	62 <sup>2</sup>	56 <sup>3</sup>	59
<b>Media</b>	<b>7,2</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>74</b>

<b>Fechas de siembra:</b>	01-Nov-11	03-Nov-11
<b>Fechas de emergencia:</b>	09-Nov-11	10-Nov-11
<b>Fechas de cosecha:</b>	20-Abr-12 <sup>1</sup>	17-Abr-12 <sup>3</sup>
	02-May-12 <sup>2</sup>	25-Abr-12 <sup>4</sup>
		09-May-12 <sup>5</sup>

**TRC:** Testigo referente comercial.

El Grupo de Madurez es información declarada por las empresas.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.



**Cuadro 7. DÍAS A MADUREZ PLENA DE SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (18)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>	<b>Media</b>
RA 549	165 <sup>3</sup>	150	158
DON MARIO 5.9i (TRC)	164 <sup>3</sup>	149	157
NIDERA A 6126 RG (TRC)	163 <sup>3</sup>	149	156
LEO 1706-07	161 <sup>2</sup>	148	155
S509	161 <sup>2</sup>	146	154
RA 536	159 <sup>2</sup>	147	153
DM 0966	157 <sup>2</sup>	148	153
SYN 1152 RR	147 <sup>1</sup>	144	146
NIDERA A 5009 RG (TRC)	146 <sup>1</sup>	143	145
FN43261	146 <sup>1</sup>	142	144
NS 4922	145 <sup>1</sup>	141	143
SRM 5200	147 <sup>1</sup>	138	143
DM 1062	147 <sup>1</sup>	138	143
RM 4839	145 <sup>1</sup>	139	142
SC002	144 <sup>1</sup>	139	142
SC003	147 <sup>1</sup>	130	139
ATARITA 50	145 <sup>1</sup>	129	137
SC001	141 <sup>1</sup>	133	137
<b>Media</b>	<b>152</b>	<b>142</b>	<b>147</b>

**Fechas de siembra:** 01-Nov-11      03-Nov-11

**Fechas de emergencia:** 09-Nov-11      10-Nov-11

**Fechas de cosecha:** 12-Abr-12 <sup>1</sup>      17-Abr-12

20-Abr-12 <sup>2</sup>

02-May-12 <sup>3</sup>

**TRC:** Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.

Madurez plena equivale al estado R8 de la escala fenológica de Fehr y Caviness (1977), cuando las vainas tienen color de madurez.

Cuadro 8. **DÍAS A MADUREZ PLENA DE SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (72)	LE Época 1	Young Época 1	Media
ESTERO 2461	164 <sup>3</sup>	s/d <sup>5</sup>	164
DM 1089	164 <sup>3</sup>	162 <sup>5</sup>	163
SYN 7059 RR	163 <sup>3</sup>	s/d <sup>5</sup>	163
RA 645	163 <sup>3</sup>	162 <sup>5</sup>	163
ESTERO 2464	162 <sup>3</sup>	162 <sup>5</sup>	162
TMG08-R70110	162 <sup>3</sup>	s/d <sup>5</sup>	162
ESTERO 2463	162 <sup>3</sup>	159 <sup>5</sup>	161
L1530	161 <sup>3</sup>	160 <sup>5</sup>	161
AGT 6400 I	161 <sup>3</sup>	159 <sup>5</sup>	160
ESTERO 2465	165 <sup>3</sup>	155 <sup>4</sup>	160
IPB 6003	161 <sup>2</sup>	158 <sup>4</sup>	160
FN 6.55	162 <sup>3</sup>	157 <sup>4</sup>	160
DON MARIO 7.0i (TRC)	161 <sup>3</sup>	158 <sup>5</sup>	160
IGRA 545 TR	159 <sup>2</sup>	159 <sup>5</sup>	159
FUNDACEP 66	159 <sup>2</sup>	159 <sup>5</sup>	159
NS 6448	161 <sup>3</sup>	157 <sup>5</sup>	159
DM 0724	159 <sup>2</sup>	159 <sup>4</sup>	159
SYN 1158 RR	161 <sup>2</sup>	157 <sup>4</sup>	159
SYN 1163 RR	159 <sup>3</sup>	159 <sup>5</sup>	159
NIDERA A 6126 RG (TRC)	164 <sup>3</sup>	154 <sup>4</sup>	159
BIOSOJA 6.50	161 <sup>2</sup>	156 <sup>4</sup>	159
S1765	161 <sup>2</sup>	156 <sup>4</sup>	159
IPB 5008	161 <sup>2</sup>	155 <sup>4</sup>	158
A 7321 RG (TRC)	159 <sup>2</sup>	157 <sup>4</sup>	158
AGT 5900 I	158 <sup>2</sup>	157 <sup>4</sup>	158
IGRA 510	161 <sup>2</sup>	154 <sup>4</sup>	158
GE 642 CI	161 <sup>2</sup>	154 <sup>4</sup>	158
SYN 3358 RR	159 <sup>2</sup>	156 <sup>4</sup>	158
RA 644	162 <sup>3</sup>	153 <sup>4</sup>	158
IGRA 526	162 <sup>2</sup>	152 <sup>4</sup>	157
TMG08-R70105	162 <sup>2</sup>	152 <sup>4</sup>	157
DM 0978	159 <sup>2</sup>	155 <sup>5</sup>	157
DM 980	162 <sup>2</sup>	152 <sup>4</sup>	157
ESTERO 2462	159 <sup>2</sup>	154 <sup>4</sup>	157
DM 0972	161 <sup>2</sup>	152 <sup>4</sup>	157
SYN 1059 RR	159 <sup>2</sup>	154 <sup>4</sup>	157
SYN 1157 RR	156 <sup>2</sup>	157 <sup>4</sup>	157
FN42668	161 <sup>2</sup>	152 <sup>4</sup>	157
LEO 6023-07	159 <sup>2</sup>	153 <sup>4</sup>	156

Cultivares (72)	LE Época 1	Young Época 1	Media
TMG08-R25815	158 <sup>2</sup>	154 <sup>5</sup>	156
TMG08-R70061	159 <sup>2</sup>	153 <sup>4</sup>	156
IPB 6002	159 <sup>2</sup>	153 <sup>4</sup>	156
DM 0974	154 <sup>2</sup>	158 <sup>5</sup>	156
DM 0977	158 <sup>2</sup>	154 <sup>4</sup>	156
SYN 1161 RR	156 <sup>2</sup>	156 <sup>4</sup>	156
DON MARIO 5.9i (TRC)	158 <sup>3</sup>	154 <sup>4</sup>	156
DM 1009	158 <sup>2</sup>	154 <sup>4</sup>	156
LEO 1823-07	157 <sup>2</sup>	154 <sup>4</sup>	156
LEO 4605-08	159 <sup>2</sup>	152 <sup>4</sup>	156
NS 6267	159 <sup>2</sup>	152 <sup>4</sup>	156
TMG08-R25750	159 <sup>2</sup>	151 <sup>4</sup>	155
TMG08-R70106	161 <sup>2</sup>	149 <sup>4</sup>	155
NS 6002	159 <sup>2</sup>	151 <sup>4</sup>	155
LEO 4544-08	159 <sup>2</sup>	150 <sup>4</sup>	155
IPB 5009	158 <sup>2</sup>	151 <sup>4</sup>	155
X854	156 <sup>2</sup>	152 <sup>4</sup>	154
FN41774	147 <sup>1</sup>	160 <sup>5</sup>	154
GYE EXP51	158 <sup>2</sup>	148 <sup>4</sup>	153
TMG08-R25813	156 <sup>2</sup>	150 <sup>4</sup>	153
RM 5601	156 <sup>2</sup>	149 <sup>4</sup>	153
RM 5700	154 <sup>2</sup>	151 <sup>4</sup>	153
P2448	152 <sup>2</sup>	153 <sup>5</sup>	153
FN 5.75	157 <sup>2</sup>	148 <sup>4</sup>	153
FUNDACEP 62	151 <sup>2</sup>	153 <sup>4</sup>	152
TMG08-R70018	156 <sup>2</sup>	148 <sup>4</sup>	152
RM 5500	153 <sup>2</sup>	150 <sup>4</sup>	152
TMG08-R70002	154 <sup>2</sup>	148 <sup>4</sup>	151
TMG08-R70003	152 <sup>2</sup>	149 <sup>4</sup>	151
FN41760	153 <sup>2</sup>	146 <sup>4</sup>	150
FN41818	152 <sup>2</sup>	147 <sup>4</sup>	150
FN41968	152 <sup>2</sup>	146 <sup>4</sup>	149
NIDERA A 5009 RG (TRC)	146 <sup>1</sup>	151 <sup>4</sup>	149
<b>Media</b>	<b>159</b>	<b>154</b>	<b>156</b>

**Fechas de siembra:** 01-Nov-11 03-Nov-11

**Fechas de emergencia:** 09-Nov-11 10-Nov-11

**Fechas de cosecha:** 12-Abr-12<sup>1</sup> 17-Abr-12<sup>4</sup>

20-Abr-12<sup>2</sup> 25-Abr-11<sup>5</sup>

02-May-12<sup>3</sup>

**TRC:** Testigo referente comercial. Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media. Madurez plena equivale al estado R8 de la escala fenológica de Fehr y Caviness (1977), cuando las vainas tienen color de madurez.

**s/d:** Sin dato de madurez plena. La misma fue antes de la cosecha y posterior al 20 de Abril (fecha de última lectura).

**Cuadro 9. DÍAS A MADUREZ PLENA DE SOJA DE CICLO LARGO**

-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (17)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>	<b>Media</b>
ESTERO 2452	169 <sup>2</sup>	175 <sup>5</sup>	172
NS 8282	170 <sup>2</sup>	172 <sup>5</sup>	171
NS 8262	169 <sup>2</sup>	169 <sup>5</sup>	169
NS 8004	165 <sup>2</sup>	172 <sup>5</sup>	169
NS 7472	164 <sup>2</sup>	171 <sup>5</sup>	168
ESTERO 2453	167 <sup>2</sup>	<b>s/d</b> <sup>5</sup>	167
ESTERO 2466	162 <sup>1</sup>	172 <sup>5</sup>	167
NS 7211	163 <sup>2</sup>	166 <sup>4</sup>	165
DON MARIO 7.0i (TRC)	162 <sup>1</sup>	166 <sup>4</sup>	164
TMG 1067 RR	160 <sup>1</sup>	166 <sup>4</sup>	163
DM 1010	164 <sup>2</sup>	159 <sup>4</sup>	162
TMG 1066 RR	162 <sup>1</sup>	160 <sup>4</sup>	161
LDC 6.9	163 <sup>2</sup>	159 <sup>4</sup>	161
SYN 9070 RR	161 <sup>1</sup>	160 <sup>4</sup>	161
A 7321 RG (TRC)	161 <sup>1</sup>	159 <sup>4</sup>	160
DON MARIO 5.9i (TRC)	162 <sup>1</sup>	155 <sup>3</sup>	159
NIDERA A 6126 RG (TRC)	163 <sup>2</sup>	153 <sup>3</sup>	158
<b>Media</b>	<b>164</b>	<b>165</b>	<b>164</b>

<b>Fechas de siembra:</b>	01-Nov-11	03-Nov-11
<b>Fechas de emergencia:</b>	09-Nov-11	10-Nov-11
<b>Fechas de cosecha:</b>	20-Abr-12 <sup>1</sup>	17-Abr-12 <sup>3</sup>
	02-May-12 <sup>2</sup>	25-Abr-12 <sup>4</sup>
		09-May-12 <sup>5</sup>

**TRC:** Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de Media.

Madurez plena equivale al estado R8 de la escala fenológica de Fehr y Caviness (1977), cuando las vainas tienen color de madurez.

**s/d:** Sin dato de madurez plena. La misma fue antes de la cosecha y posterior al 3 de Mayo (fecha de última lectura).

Cuadro 10. **ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (18)	Altura de planta (cm)		Altura de vaina (cm)		Color de flor	Color de pubescencia
	LE Época 1	Young Época 1	LE Época 1	Young Época 1		
RA 549	80	80	12	19	B	G
LEO 1706-07	70	78	10	14	V	G
RA 536	65	75	18	17	B	G
S509	70	73	16	15	B	G
DON MARIO 5.9i (TRC)	65	73	12	11	B	G
NS 4922	50	66	10	15	B	T
DM 0966	75	65	12	10	V	G
NIDERA A 5009 RG (TRC)	65	65	8	14	B	T
SYN 1152 RR	65	63	13	13	V	T
ATARITA 50	60	60	10	13	B	G
RM 4839	60	60	12	8	B	G
FN43261	55	59	5	12	B	T
SC002	55	53	6	11	B	G
SRM 5200	40	51	6	7	B	G
DM 1062	50	50	5	7	B	G
NIDERA A 6126 RG (TRC)	60	50	10	12	B	G
SC003	60	45	6	4	V	T
SC001	40	42	5	6	B	G
<b>Media</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>10</b>	<b>12</b>		

Color de flor: **B**, blanca; **V**, violeta.

Color de pubescencia: **G**, gris; **T**, tostado.

**TRC**: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de altura de plantas del ensayo de Young Época 1.

**Cuadro 11. ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (72)	Altura de planta (cm)		Altura de vaina (cm)		Color de flor	Color de pubescencia
	LE Época 1	Young Época 1	LE Época 1	Young Época 1		
IPB 6003	78	105	17	22	V	G
DM 1089	92	100	16	19	B	G
ESTERO 2461	97	95	15	18	V	G
TMG08-R70110	83	95	21	18	B	G
IGRA 510	77	93	20	22	B	G
A 7321 RG (TRC)	74	93	12	13	B	T
SYN 1163 RR	96	90	16	18	V	G
LEO 6023-07	71	88	14	18	V	G
TMG08-R25815	81	88	13	9	V	G
TMG08-R70061	75	86	20	15	B	T
BIOSOJA 6.50	70	85	17	21	V	G
ESTERO 2464	81	85	15	16	B	G
SYN 7059 RR	79	85	10	12	B	G
FN 6.55	84	85	15	12	B	G
DON MARIO 7.0i (TRC)	80	85	15	18	B	G
FUNDACEP 66	89	84	15	20	V	G
IPB 5008	90	84	18	17	V	G
RM 5700	73	84	15	15	V	G
S1765	83	84	17	20	B	G
FUNDACEP 62	77	83	15	17	B	T
TMG08-R70106	70	83	13	22	V	G
ESTERO 2465	87	82	17	10	B	G
RM 5500	81	82	15	12	V	G
AGT 6400 I	66	81	13	13	B	G
LEO 1823-07	68	81	15	12	B	G
TMG08-R70003	69	81	11	16	B	G
TMG08-R70105	78	81	14	21	B	G
DM 0724	69	80	10	9	B	G
DM 980	84	80	17	10	V	G
TMG08-R25813	87	79	23	16	V	G
SYN 3358 RR	70	79	12	14	B	G
IGRA 545 TR	80	78	12	11	V	T
SYN 1158 RR	80	78	13	13	B	G
RA 645	90	78	14	15	B	G
ESTERO 2462	70	77	14	13	B	G
ESTERO 2463	77	77	15	12	B	G
TMG08-R25750	81	77	16	23	B	G

Cultivares (72)	Altura de planta (cm)		Altura de vaina (cm)		Color de flor	Color de pubescencia
	LE Época 1	Young Época 1	LE Época 1	Young Época 1		
TMG08-R70018	93	77	17	10	B	G
IGRA 526	76	76	14	15	B	G
TMG08-R70002	82	76	14	16	B	G
SYN 1161 RR	71	76	14	15	V	G
AGT 5900 I	57	75	8	12	V	G
IPB 5009	82	75	20	25	V	G
SYN 1157 RR	85	75	16	15	B	G
FN42668	62	75	11	13	B	G
DM 0972	60	73	8	10	B	G
X854	80	72	13	10	V	G
DM 0977	66	71	12	14	B	G
SYN 1059 RR	69	71	10	12	B	G
DON MARIO 5.9i (TRC)	61	70	12	8	B	G
IPB 6002	75	68	13	13	V	G
DM 0974	75	68	16	9	V	G
GE 642 CI	70	68	13	18	B	G
DM 0978	80	67	17	11	V	G
RM 5601	63	66	10	12	B	G
L1530	81	66	9	9	B	G
FN 5.75	69	66	14	7	V	G
P2448	75	65	14	8	V	G
FN41818	60	65	5	13	V	G
DM 1009	55	65	9	10	B	G
FN41760	60	64	8	10	V	G
LEO 4605-08	53	63	8	8	B	G
RA 644	78	63	12	11	B	G
FN41774	57	63	5	10	V	T
LEO 4544-08	78	62	9	12	B	G
FN41968	68	62	10	9	V	T
NS 6267	68	60	14	10	V	G
GYE EXP51	67	59	12	11	V	G
NS 6448	68	59	10	12	V	G
NIDERA A 5009 RG (TRC)	49	59	5	12	B	T
NIDERA A 6126 RG (TRC)	68	56	14	12	B	G
NS 6002	70	46	13	12	B	G
<b>Media</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>13</b>	<b>14</b>		

Color de flor: **B**, blanca; **V**, violeta. Color de pubescencia: **G**, gris; **T**, tostado. **TRC**: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de altura de plantas del ensayo de Young Época 1.

Cuadro 12. **ALTURA DE PLANTA Y DE INSERCIÓN DE PRIMERA VAINA, COLOR DE FLOR Y DE PUBESCENCIA EN VAINA DE SOJA DE CICLO LARGO**  
-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (17)	Altura de planta (cm)		Altura de vaina (cm)		Color de flor	Color de pubescencia
	LE Época 1	Young Época 1	LE Época 1	Young Época 1		
NS 7472	100	115	20	30	V	G
A 7321 RG (TRC)	84	110	11	16	B	T
SYN 9070 RR	97	97	12	15	V	G
DON MARIO 7.0i (TRC)	80	97	17	18	B	G
ESTERO 2466	85	96	17	19	B	G
DM 1010	85	94	14	21	V	G
ESTERO 2453	85	91	15	14	B	G
NS 8004	69	86	12	23	V	G
TMG 1066 RR	75	83	25	20	B	G
LDC 6.9	85	82	16	18	B	G
ESTERO 2452	83	81	9	18	B	G
NS 8282	66	74	9	20	B	G
NS 8262	63	73	8	12	V	G
TMG 1067 RR	77	70	20	13	B	G
DON MARIO 5.9i (TRC)	60	70	20	16	B	G
NS 7211	63	60	15	10	B	G
NIDERA A 6126 RG (TRC)	71	57	10	10	B	G
<b>Media</b>	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>15</b>	<b>17</b>		

Color de flor: **B**, blanca; **V**, violeta.

Color de pubescencia: **G**, gris; **T**, tostado.

**TRC**: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según la columna de altura de plantas del ensayo de Young Época 1.



**Cuadro 13. RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (18)	LE Época 1		Young Época 1	
	Kg/ ha	% respecto a la media	Kg/ ha	% respecto a la media
DM 0966	5.219	124	4.074	124
NIDERA A 6126 RG (TRC)	4.875	116	3.560	109
S509	4.820	115	3.914	120
RA 536	4.704	112	3.931	120
SRM 5200	4.680	111	2.833	87
DON MARIO 5.9i (TRC)	4.553	108	3.958	121
RA 549	4.513	107	3.901	119
NIDERA A 5009 RG (TRC)	4.509	107	3.696	113
LEO 1706-07	4.408	105	3.631	111
NS 4922	4.308	102	3.340	102
DM 1062	4.253	101	3.202	98
FN43261	4.214	100	3.067	94
RM 4839	4.015	95	3.233	99
ATARITA 50	3.984	95	2.908	89
SYN 1152 RR	3.708	88	3.154	96
SC002	3.506	83	2.629	80
SC003	2.836	67	1.766	54
SC001	2.636	63	2.149	66
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>4.208</b>		<b>3.275</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>6,1</b>		<b>7,3</b>	
<b>CME (cuadrado medio del error)</b>	<b>65.523</b>		<b>57.554</b>	
<b>Nivel de significancia (P&gt;F)</b>	<b>****</b>		<b>****</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>436</b>		<b>406</b>	

TRC: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según los rendimientos de la Época 1 de La Estanzuela.

Nivel de significancia: \*\*\*\*  $P < 0,0001$

**Cuadro 14. ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE  
SOJA DE CICLO CORTO**  
-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Ensayo</b>	<b>Fuente de variación</b>	<b>Grados de libertad</b>	<b>Cuadrado Medio</b>	<b>F</b>	<b>P &gt; F</b>
<b>Conjunto Anual</b> 2011/12	Ensayos	1	7.835.334	149,89	0,0001
	Cultivares	17	826.024	15,80	0,0001
	Error	17	52.273		

<b>Cultivares (18)</b>	<b>Kg/ ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
DM 0966	4.647	124
S509	4.367	117
RA 536	4.318	115
DON MARIO 5.9i (TRC)	4.256	114
NIDERA A 6126 RG (TRC)	4.218	113
RA 549	4.207	112
NIDERA A 5009 RG (TRC)	4.103	110
LEO 1706-07	4.020	107
NS 4922	3.824	102
SRM 5200	3.757	100
DM 1062	3.728	100
FN43261	3.641	97
RM 4839	3.624	97
ATARITA 50	3.446	92
SYN 1152 RR	3.431	92
SC002	3.068	82
SC001	2.393	64
SC003	2.301	62
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>3.741</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>6,1</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>482</b>	

TRC: Testigo referente comercial.

**Cuadro 15. ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO CORTO**  
-Evaluaciones 2010/ 2012-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto BIANUAL</b> 2010/12	Ensayos	3	1.721.450	7,26	0,0031
	Cultivares	5	52.908	0,22	0,9468
	Error	15	237.084		

Cultivares (6)	Kg/ ha	% respecto a la media
DM 0966	4.166	105
LEO 1706-07	3.995	101
NIDERA A 6126 RG (TRC)	3.971	100
S509	3.955	100
RA 536	3.881	98
RA 549	3.832	97
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>3.966</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>12,3</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>-</b>	

TRC: Testigo referente comercial.

No se observaron diferencias significativas entre cultivares ( $P < 0,9468$ ) en el análisis conjunto bianual.

Cuadro 16. **RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO LA ESTANZUELA ÉPOCA 1**  
 -Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (72)</b>	<b>Kg/ ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
DM 0972	5.344	118
DM 0978	5.183	115
DM 1089	5.072	112
TMG08-R70002	5.034	111
ESTERO 2464	5.031	111
DM 980	5.029	111
ESTERO 2462	5.006	111
X854	4.999	111
GE 642 CI	4.991	111
NIDERA A 6126 RG (TRC)	4.962	110
SYN 1163 RR	4.937	109
TMG08-R70105	4.919	109
SYN 1158 RR	4.866	108
LEO 1823-07	4.854	107
LEO 4544-08	4.840	107
BIOSOJA 6.50	4.829	107
TMG08-R70106	4.804	106
NS 6267	4.797	106
AGT 5900 I	4.792	106
RA 644	4.713	104
IGRA 545 TR	4.660	103
LEO 6023-07	4.658	103
SYN 1157 RR	4.654	103
RM 5500	4.651	103
IPB 6002	4.647	103
DM 0977	4.641	103
TMG08-R70110	4.636	103
DM 0974	4.608	102
FN42668	4.605	102
FN 6.55	4.562	101
DM 1009	4.543	101
P2448	4.525	100
S1765	4.507	100
IPB 5009	4.506	100
SYN 1161 RR	4.498	100
IGRA 510	4.497	100
IGRA 526	4.492	99
SYN 1059 RR	4.488	99
FN 5.75	4.481	99

Cultivares (72)	Kg/ ha	% respecto a la media
SYN 7059 RR	4.468	99
DM 0724	4.451	99
TMG08-R25750	4.434	98
TMG08-R70003	4.422	98
L1530	4.417	98
A 7321 RG (TRC)	4.368	97
GYE EXP51	4.363	97
ESTERO 2463	4.356	96
DON MARIO 7.0i (TRC)	4.338	96
ESTERO 2461	4.332	96
AGT 6400 I	4.309	95
TMG08-R70018	4.308	95
IPB 5008	4.283	95
LEO 4605-08	4.282	95
SYN 3358 RR	4.276	95
RA 645	4.274	95
RM 5700	4.266	94
TMG08-R25813	4.263	94
TMG08-R25815	4.254	94
NS 6002	4.241	94
FN41774	4.236	94
DON MARIO 5.9i (TRC)	4.220	93
NIDERA A 5009 RG (TRC)	4.219	93
RM 5601	4.212	93
TMG08-R70061	4.198	93
NS 6448	4.193	93
FN41760	4.075	90
IPB 6003	4.008	89
FN41968	3.991	88
FN41818	3.990	88
ESTERO 2465	3.859	85
FUNDACEP 62	3.777	84
FUNDACEP 66	3.622	80
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>4.516</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>7,7</b>	
<b>CME (cuadrado medio del error)</b>	<b>119.653</b>	
<b>Nivel de significancia (P&gt;F)</b>	<b>****</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>560</b>	

TRC: Testigo referente comercial.

Nivel de significancia: \*\*\*\* P <0,0001

Cuadro 17. **RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO MEDIO YOUNG ÉPOCA 1**

-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (72)</b>	<b>Kg/ ha</b>	<b>% respecto a la media</b>
TMG08-R70018	3.661	116
DM 1089	3.579	113
FN 5.75	3.565	113
TMG08-R25750	3.541	112
NS 6448	3.531	112
ESTERO 2464	3.482	110
ESTERO 2462	3.456	109
FN42668	3.449	109
TMG08-R70105	3.424	108
FN41760	3.417	108
DM 0972	3.412	108
SYN 1163 RR	3.376	107
TMG08-R25815	3.365	106
LEO 1823-07	3.352	106
ESTERO 2465	3.351	106
LEO 4544-08	3.339	106
SYN 3358 RR	3.335	105
SYN 1158 RR	3.307	105
SYN 1157 RR	3.304	104
IPB 5009	3.289	104
RA 644	3.278	104
DM 1009	3.257	103
ESTERO 2463	3.255	103
DM 0724	3.251	103
X854	3.251	103
DM 0974	3.234	102
A 7321 RG (TRC)	3.218	102
TMG08-R70003	3.211	101
TMG08-R70002	3.206	101
IGRA 526	3.198	101
LEO 4605-08	3.197	101
AGT 6400 I	3.192	101
BIOSOJA 6.50	3.189	101
DM 0978	3.189	101
NIDERA A 6126 RG (TRC)	3.188	101
DON MARIO 7.0i (TRC)	3.184	101
DM 980	3.178	100
SYN 1059 RR	3.160	100
IPB 6002	3.159	100

Cultivares (72)	Kg/ ha	% respecto a la media
ESTERO 2461	3.153	100
NIDERA A 5009 RG (TRC)	3.148	99
TMG08-R70110	3.138	99
GYE EXP51	3.121	99
IPB 6003	3.114	98
RA 645	3.112	98
TMG08-R70106	3.109	98
TMG08-R25813	3.105	98
DM 0977	3.099	98
RM 5700	3.097	98
FN 6.55	3.061	97
DON MARIO 5.9i (TRC)	3.056	97
P2448	3.053	96
AGT 5900 I	3.047	96
RM 5500	3.028	96
NS 6002	3.005	95
FN41774	2.964	94
NS 6267	2.957	93
LEO 6023-07	2.938	93
IGRA 510	2.932	93
IGRA 545 TR	2.929	93
S1765	2.921	92
FN41968	2.895	91
SYN 1161 RR	2.895	91
L1530	2.892	91
RM 5601	2.891	91
SYN 7059 RR	2.890	91
GE 642 CI	2.889	91
FUNDACEP 66	2.841	90
FUNDACEP 62	2.829	89
IPB 5008	2.773	88
TMG08-R70061	2.753	87
FN41818	2.656	84
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>3.164</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>8,0</b>	
<b>CME (cuadrado medio del error)</b>	<b>64.561</b>	
<b>Nivel de significancia (P&gt;F)</b>	<b>***</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>411</b>	

TRC: Testigo referente comercial.

Nivel de significancia: \*\*\*  $P < 0,001$

**Cuadro 18. ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE  
SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2011/ 2012-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto Anual</b> 2011/12	Ensayos	1	65.805.896	1154,73	0,0001
	Cultivares	71	108.250	1,90	0,0038
	Error	71	56.988		

Cultivares (72)	Kg/ ha	% respecto a la media
DM 0972	4.378	114
DM 1089	4.326	113
ESTERO 2464	4.257	111
ESTERO 2462	4.231	110
DM 0978	4.186	109
TMG08-R70105	4.172	109
SYN 1163 RR	4.157	108
X854	4.125	107
TMG08-R70002	4.120	107
DM 980	4.104	107
LEO 1823-07	4.103	107
LEO 4544-08	4.090	106
SYN 1158 RR	4.087	106
NIDERA A 6126 RG (TRC)	4.075	106
FN42668	4.027	105
FN 5.75	4.023	105
BIOSOJA 6.50	4.009	104
RA 644	3.996	104
TMG08-R25750	3.988	104
TMG08-R70018	3.985	104
SYN 1157 RR	3.979	104
TMG08-R70106	3.957	103
GE 642 CI	3.940	103
DM 0974	3.921	102
AGT 5900 I	3.920	102
IPB 6002	3.903	102
DM 1009	3.900	102
IPB 5009	3.898	101
TMG08-R70110	3.887	101
NS 6267	3.877	101
DM 0977	3.870	101
NS 6448	3.862	101
DM 0724	3.851	100



Cultivares (72)	Kg/ ha	% respecto a la media
IGRA 526	3.845	100
RM 5500	3.840	100
SYN 1059 RR	3.824	100
TMG08-R70003	3.817	99
FN 6.55	3.812	99
TMG08-R25815	3.810	99
ESTERO 2463	3.806	99
SYN 3358 RR	3.806	99
LEO 6023-07	3.798	99
IGRA 545 TR	3.795	99
A 7321 RG (TRC)	3.793	99
P2448	3.789	99
DON MARIO 7.0i (TRC)	3.761	98
AGT 6400 I	3.751	98
FN41760	3.746	98
ESTERO 2461	3.743	97
GYE EXP51	3.742	97
LEO 4605-08	3.740	97
IGRA 510	3.715	97
S1765	3.714	97
SYN 1161 RR	3.697	96
RA 645	3.693	96
TMG08-R25813	3.684	96
NIDERA A 5009 RG (TRC)	3.684	96
RM 5700	3.682	96
SYN 7059 RR	3.679	96
L1530	3.655	95
DON MARIO 5.9i (TRC)	3.638	95
NS 6002	3.623	94
ESTERO 2465	3.605	94
FN41774	3.600	94
IPB 6003	3.561	93
RM 5601	3.552	92
IPB 5008	3.528	92
TMG08-R70061	3.476	91
FN41968	3.443	90
FN41818	3.323	87
FUNDACEP 62	3.303	86
FUNDACEP 66	3.232	84
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>3.840</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>6,2</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>476</b>	

TRC: Testigo referente comercial.

**Cuadro 19. ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE  
SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluaciones 2010/ 2012-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto Bianual</b> 2010/12	Ensayos	5	10.266.526	101,34	0,0001
	Cultivares	21	113.351	1,12	0,3527
	Error	65	101.309		

Cultivares (22)	Kg/ ha	% respecto a la media
DM 0978	3.789	110
DM 0972	3.756	109
TMG08-R70003	3.701	108
IGRA 510 <sup>1</sup>	3.621	105
DM 0974	3.608	105
NS 6267	3.503	102
GE 642 CI	3.485	101
TMG08-R25750	3.463	101
NIDERA A 6126 RG (TRC)	3.424	100
BIOSOJA 6.50	3.417	99
NS 6448	3.408	99
TMG08-R25813	3.390	99
LEO 6023-07	3.387	99
IGRA 526 <sup>1</sup>	3.354	98
NS 6002	3.316	97
RA 644	3.309	96
FN 6.55	3.306	96
TMG08-R25815	3.304	96
A 7321 RG (TRC)	3.295	96
AGT 6400 I	3.294	96
RA 645	3.245	94
FUNDACEP 62	3.184	93
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>3.434</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>9,5</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>-</b>	

**TRC:** Testigo referente comercial.

<sup>1</sup> Cultivares que en el período 2010/11 se evaluaron en los ensayos de ciclo corto. Los rendimientos que los cultivares señalados y los cultivares testigo obtuvieron en esos ensayos (ciclo corto período 2010/11), son incluidos en el análisis conjunto bianual de ciclo medio (período 2011/12). Como los cultivares testigos son comunes a los ensayos de ambos períodos, es posible incluir en el análisis conjunto bianual de soja de ciclo medio, resultados de cultivares que estuvieron en ensayos de ciclo corto. Este procedimiento es contemplado por el modelo estadístico utilizado.

No se observaron diferencias significativas entre cultivares ( $P < 0,3527$ ) en el análisis conjunto bianual.

**Cuadro 20. RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO LARGO**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (17)	LE Época 1		Young Época 1	
	Kg/ ha	% respecto a la media	Kg/ ha	% respecto a la media
TMG 1066 RR	4.206	114	4.621	119
NIDERA A 6126 RG (TRC)	3.934	107	2.869	74
DON MARIO 5.9i (TRC)	3.918	107	3.612	93
TMG 1067 RR	3.900	106	3.822	98
SYN 9070 RR	3.876	105	5.038	129
NS 7472	3.823	104	5.212	134
DM 1010	3.819	104	4.047	104
DON MARIO 7.0i (TRC)	3.801	103	4.698	121
LDC 6.9	3.799	103	4.874	125
NS 7211	3.795	103	4.436	114
NS 8262	3.724	101	3.390	87
ESTERO 2453	3.628	99	1.807	46
NS 8004	3.600	98	3.695	95
ESTERO 2466	3.587	98	3.201	82
A 7321 RG (TRC)	3.515	96	4.654	120
NS 8282	2.987	81	2.718	70
ESTERO 2452	2.624	71	3.464	89
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>3.679</b>		<b>3.892</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>6,5</b>		<b>16,1</b>	
<b>CME (cuadrado medio del error)</b>	<b>58.021</b>		<b>394.146</b>	
<b>Nivel de significancia (P&gt;F)</b>	<b>***</b>		<b>*</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>410</b>		<b>1.182</b>	

**TRC:** Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma descendente según los rendimientos de la Época 1 de La Estanzuela.

Nivel de significancia: \*\*\*  $P < 0,001$ ; \*  $P < 0,05$

**Cuadro 21. ANÁLISIS CONJUNTO ANUAL DEL RENDIMIENTO DE SOJA DE CICLO LARGO**

-Evaluación 2011/ 2012-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto Anual</b> 2011/12	Ensayos	1	385.850	1,03	0,3255
	Cultivares	16	632.389	1,69	0,1530
	Error	16	374.939		

Cultivares (17)	Kg/ ha	% respecto a la media
NS 7472	4.518	119
SYN 9070 RR	4.457	118
TMG 1066 RR	4.414	117
LDC 6.9	4.337	115
DON MARIO 7.0i (TRC)	4.250	112
NS 7211	4.116	109
A 7321 RG (TRC)	4.085	108
DM 1010	3.933	104
TMG 1067 RR	3.861	102
DON MARIO 5.9i (TRC)	3.765	99
NS 8004	3.648	96
NS 8262	3.557	94
NIDERA A 6126 RG (TRC)	3.402	90
ESTERO 2466	3.394	90
ESTERO 2452	3.044	80
NS 8282	2.853	75
ESTERO 2453	2.718	72
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>3.785</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>16,2</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>-</b>	

TRC: Testigo referente comercial.

No se observaron diferencias significativas entre cultivares ( $P < 0,1530$ ) en el análisis conjunto anual.

**Cuadro 22. ANÁLISIS CONJUNTO BIANUAL DEL RENDIMIENTO DE  
SOJA DE CICLO LARGO**  
-Evaluaciones 2010/ 2012-

Ensayo	Fuente de variación	Grados de libertad	Cuadrado Medio	F	P > F
<b>Conjunto BIANUAL</b> 2010/12	Ensayos	3	4.553.121	23,01	0,0001
	Cultivares	5	175.326	0,89	0,5143
	Error	15	197.868		

Cultivares (6)	Kg/ ha	% respecto a la media
LDC 6.9	3.446	106
A 7321 RG (TRC)	3.441	106
DM 1010	3.387	104
NS 7211	3.242	100
NS 8004	3.082	95
NIDERA A 6126 RG (TRC)	2.938	90
<b>Media (kg/ha)</b>	<b>3.256</b>	
<b>C.V. (%)</b>	<b>13,7</b>	
<b>M.D.S. (P&lt;0,05) (kg/ha)</b>	<b>-</b>	

**TRC:** Testigo referente comercial.

Estos cultivares en el período 2010/11 se evaluaron en los ensayos de ciclo medio. Los rendimientos que los cultivares señalados y los cultivares testigo obtuvieron en esos ensayos (ciclo medio período 2010/11), son incluidos en el análisis conjunto bianual de soja de ciclo largo. Como los cultivares testigos son comunes a los ensayos de ambos períodos, es posible incluir en el análisis conjunto bianual de soja de ciclo largo, resultados de cultivares que estuvieron en ensayos de ciclo medio. Este procedimiento es contemplado por el modelo estadístico utilizado.

No se observaron diferencias significativas entre cultivares ( $P < 0,5143$ ) en el análisis conjunto bianual.

Cuadro 23. **PORCENTAJE DE ACEITE EN SOJA DE CICLO CORTO**

-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (18)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>
S509	21,4	
RA 549	20,0	
DON MARIO 5.9i (TRC)	19,7	19,2
FN43261	19,6	
SYN 1152 RR	19,6	
NIDERA A 6126 RG (TRC)	19,5	18,1
RA 536	19,5	
NIDERA A 5009 RG (TRC)	18,8	17,5
LEO 1706-07	18,6	
SRM 5200	18,6	
RM 4839	17,8	
DM 1062	17,6	
DM 0966	17,6	
SC003	17,6	
ATARITA 50	17,5	
NS 4922	17,4	
SC002	17,4	
SC001	16,2	
<b>Media</b>	<b>18,6</b>	<b>18,3</b>

**TRC:** Testigo referente comercial.

Cada valor es el resultado de la mezcla de grano de dos repeticiones.

Para el ensayo de Young Época 1 solo se realizó análisis del contenido de aceite a los cultivares de testigo.

Cuadro 24. **PORCENTAJE DE ACEITE EN SOJA DE CICLO MEDIO**

-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (72)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>
DM 0977	23,0	
DON MARIO 5.9i (TRC)	22,8	18,1
RA 644	22,6	
TMG08-R70106	22,1	
RM 5500	21,7	
ESTERO 2465	21,7	
P2448	21,6	
TMG08-R70002	21,6	
TMG08-R70105	21,5	
DM 0974	21,4	
TMG08-R70061	21,4	
TMG08-R70003	21,3	
FN41968	21,2	
S1765	21,1	
GYE EXP51	21,0	
X854	21,0	
ESTERO 2464	21,0	
DM 0724	20,9	
TMG08-R25750	20,9	
DM 1009	20,9	
RM 5700	20,9	
TMG08-R70018	20,8	
FN41774	20,8	
NIDERA A 6126 RG (TRC)	20,8	17,0
DM 0972	20,8	
FN41760	20,7	
A 7321 RG (TRC)	20,7	17,0
DON MARIO 7.0i (TRC)	20,7	17,6
DM 0978	20,6	
TMG08-R70110	20,6	
FN 5.75	20,5	
RM 5601	20,5	
NIDERA A 5009 RG (TRC)	20,4	16,4
LEO 1823-07	20,3	
L1530	20,3	
NS 6448	20,3	

Cultivares (72)	LE Época 1	Young Época 1
FUNDACEP 62	20,1	
LEO 6023-07	20,1	
IPB 6002	20,0	
DM 1089	20,0	
FN42668	20,0	
RA 645	20,0	
SYN 3358 RR	20,0	
NS 6267	19,9	
SYN 1158 RR	19,9	
TMG08-R25815	19,9	
IPB 5008	19,8	
TMG08-R25813	19,8	
DM 980	19,8	
SYN 1059 RR	19,7	
SYN 7059 RR	19,7	
SYN 1157 RR	19,6	
FN41818	19,6	
LEO 4605-08	19,6	
LEO 4544-08	19,4	
FN 6.55	19,4	
SYN 1161 RR	19,3	
NS 6002	19,3	
IGRA 510	19,3	
GE 642 CI	19,2	
IPB 6003	19,1	
AGT 5900 I	19,0	
IPB 5009	19,0	
FUNDACEP 66	18,9	
ESTERO 2463	18,9	
AGT 6400 I	18,9	
ESTERO 2461	18,8	
BIOSOJA 6.50	18,8	
SYN 1163 RR	18,8	
IGRA 545 TR	18,7	
ESTERO 2462	18,6	
IGRA 526	18,4	
<b>Media</b>	<b>20,3</b>	<b>17,2</b>

**TRC:** Testigo referente comercial.

Cada valor es el resultado de la mezcla de grano de dos repeticiones.

Para el ensayo de Young Época 1 solo se realizó análisis del contenido de aceite a los cultivares de testigo.



Cuadro 25. **PORCENTAJE DE ACEITE EN SOJA DE CICLO LARGO**

-Evaluación 2011/ 2012-

<b>Cultivares (17)</b>	<b>LE Época 1</b>	<b>Young Época 1</b>
LDC 6.9	22,9	
DON MARIO 7.0i (TRC)	22,8	17,5
NS 8262	22,8	
NS 8282	22,2	
DON MARIO 5.9i (TRC)	21,7	18,2
NS 8004	21,6	
NIDERA A 6126 RG (TRC)	21,2	17,9
DM 1010	20,7	
A 7321 RG (TRC)	20,6	17,9
SYN 9070 RR	19,7	
NS 7472	18,6	
ESTERO 2466	18,3	
ESTERO 2452	18,2	
TMG 1067 RR	18,2	
ESTERO 2453	17,9	
NS 7211	17,5	
TMG 1066 RR	17,4	
<b>Media</b>	<b>20,1</b>	<b>17,9</b>

**TRC:** Testigo referente comercial.

Cada valor es el resultado de la mezcla de grano de dos repeticiones.

Para el ensayo de Young Época 1 solo se realizó análisis del contenido de aceite a los cultivares de testigo.

**Cuadro 26. SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO CORTO  
LA ESTANZUELA ÉPOCA 1  
-Evaluación 2011/ 2012-**

Cultivares (18)	Lectura: 01/03/2012			
	EF <sup>1</sup>	<i>Cercospora</i> <sup>2</sup>	<i>Septoria</i> <sup>3</sup>	Bacteriosis <sup>4</sup>
ATARITA 50	R 5.4	10%	Tr	Tr
DM 0966	R 5.3	Tr	2%	Tr
DM 1062	R 5.5	5%	Tr	Tr
DON MARIO 5.9i (TRC)	R 5.2	Tr	Tr	3%
FN43261	R 5.2	5%	Tr	Tr
LEO 1706-07	R 5.2	Tr	Tr	3%
NIDERA A 5009 RG (TRC)	R 5.5	3%	Tr	Tr
NIDERA A 6126 RG (TRC)	R 5.2	Tr	Tr	Tr
NS 4922	R 5.5	Tr	Tr	5%
RA 536	R 5.3	Tr	Tr	Tr
RA 549	R 5.0	Tr	2%	Tr
RM 4839	R 5.5	Tr	Tr	Tr
S509	R 5.2	Tr	Tr	-
SC001	R 5.3	2%	3%	5%
SC002	R 5.3	Tr	Tr	5%
SC003	R 5.5	s/d	s/d	s/d
SRM 5200	R 5.2	10%	Tr	Tr
SYN 1152 RR	R 5.5	5%	Tr	2%

<sup>1</sup> Estado fenológico según escala de Fehr y Caviness (1977).

<sup>2</sup> Área foliar afectada por tizón foliar, causado por *Cercospora kikuchii*.

<sup>3</sup> Área foliar afectada por mancha parda, causada por *Septoria glycines*.

<sup>4</sup> Área foliar afectada por tizón y pústula bacteriana (bacteriosis), causados por bacterias sin identificar del género *Pseudomonas* y/o *Xanthomonas*.

**Tr:** Trazas. Indica severidad en hojas menor al 1%.

**TRC:** Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma alfabética según nombre de cultivares.

**Cuadro 27. SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO CORTO  
YOUNG ÉPOCA 1**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (18)	Lectura: 16/02/2012		
	EF <sup>1</sup>	<i>Cercospora</i> <sup>2</sup>	Bacteriosis <sup>3</sup>
ATARITA 50	R 5	Tr	Tr
DM 0966	R 5	Tr	-
DM 1062	R 5.2	3%	Tr
DON MARIO 5.9i (TRC)	R 5	Tr	Tr
FN43261	R 5	Tr	Tr
LEO 1706-07	R 4	Tr	-
NIDERA A 5009 RG (TRC)	R 5.2	Tr	Tr
NIDERA A 6126 RG (TRC)	R 5	Tr	Tr
NS 4922	R 5.2	Tr	Tr
RA 536	R 5	Tr	Tr
RA 549	R 4	Tr	Tr
RM 4839	R 5	Tr	-
S509	R 5	Tr	Tr
SC001	R 5.5	5%	Tr
SC002	R 5	Tr	Tr
SC003	R 5.8	5%	Tr
SRM 5200	R 5	5%	5%
SYN 1152 RR	R 5.2	Tr	Tr

<sup>1</sup> Estado fenológico según escala de Fehr y Caviness (1977).

<sup>2</sup> Área foliar afectada por tizón foliar, causado por *Cercospora kikuchii*.

<sup>3</sup> Área foliar afectada por tizón y pústula bacteriana (bacteriosis), causados por bacterias sin identificar del género *Pseudomonas* y/o *Xanthomonas*.

**Tr:** Trazas. Indica severidad en hojas menor al 1%.

**TRC:** Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma alfabética según nombre de cultivares.

**Cuadro 28. SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO MEDIO  
LA ESTANZUELA ÉPOCA 1  
-Evaluación 2011/ 2012-**

Cultivares (72)	Lectura: 26/03/2012				
	EF <sup>1</sup>	<i>Cercospora</i> <sup>2</sup>	<i>Septoria</i> <sup>3</sup>	Bacteriosis <sup>4</sup>	Oidio <sup>5</sup>
A 7321 RG (TRC)	R 6	Tr	Tr	Tr	-
AGT 5900 I	R 6	6%	5%	-	-
AGT 6400 I	R 6	3%	Tr	2%	-
BIOSOJA 6.50	R 6	Tr	Tr	2%	-
DM 0724	R 6	6%	2%	Tr	-
DM 0972	R 6	Tr	5%	-	-
DM 0974	R 6	2%	5%	Tr	-
DM 0977	R 6	5%	Tr	2%	-
DM 0978	R 6	5%	3%	-	-
DM 1009	R 7	Tr	8%	-	-
DM 1089	R 6	Tr	2%	Tr	-
DM 980	R 6	7%	2%	Tr	Tr
DON MARIO 5.9i (TRC)	R 6	3%	2%	Tr	Tr
DON MARIO 7.0i (TRC)	R 6	2%	Tr	2%	-
ESTERO 2461	R 6	3%	Tr	2%	-
ESTERO 2462	R 6	2%	3%	Tr	-
ESTERO 2463	R 6	2%	2%	-	Tr
ESTERO 2464	R 6	2%	Tr	Tr	2%
ESTERO 2465	R 6	3%	Tr	-	-
FN 5.75	R 7	3%	8%	-	Tr
FN 6.55	R 6	3%	2%	Tr	-
FN41760	R 7	2%	Tr	-	Tr
FN41774	R 7	5%	3%	-	-
FN41818	R 7	3%	Tr	Tr	Tr
FN41968	R 7	6%	Tr	Tr	-
FN42668	R 6	Tr	Tr	-	-
FUNDACEP 62	R 7	3%	2%	Tr	-
FUNDACEP 66	R 6	8%	Tr	Tr	-
GE 642 CI	R 6	8%	2%	-	Tr
GYE EXP51	R 7	3%	2%	-	-
IGRA 510	R 6	6%	Tr	Tr	-
IGRA 526	R 6	6%	2%	-	-
IGRA 545 TR	R 6	2%	2%	Tr	-
IPB 5008	R 6	Tr	Tr	2%	-
IPB 5009	R 6	3%	2%	Tr	-
IPB 6002	R 6	5%	Tr	Tr	Tr
IPB 6003	R 6	3%	Tr	2%	-
L1530	R 6	2%	Tr	10%	Tr

Cultivares (72)	Lectura: 26/03/2012				
	EF <sup>1</sup>	<i>Cercospora</i> <sup>2</sup>	<i>Septoria</i> <sup>3</sup>	Bacteriosis <sup>4</sup>	Oidio <sup>5</sup>
LEO 1823-07	R 6	3%	Tr	Tr	-
LEO 4544-08	R 7	3%	Tr	-	-
LEO 4605-08	R 7	2%	2%	-	-
LEO 6023-07	R 6	2%	2%	Tr	-
NIDERA A 5009 RG (TRC)	R 7	5%	Tr	-	3%
NIDERA A 6126 RG (TRC)	R 6	3%	Tr	Tr	-
NS 6002	R 6	4%	Tr	Tr	-
NS 6267	R 6	10%	Tr	Tr	-
NS 6448	R 6	8%	Tr	-	5%
P2448	R 7	5%	Tr	-	Tr
RA 644	R 6	3%	Tr	Tr	-
RA 645	R 6	3%	2%	Tr	-
RM 5500	R 7	5%	2%	-	-
RM 5601	R 6	7%	Tr	Tr	-
RM 5700	R 6	8%	3%	Tr	-
S1765	R 6	5%	2%	Tr	2%
SYN 1059 RR	R 6	3%	2%	-	-
SYN 1157 RR	R 7	5%	2%	-	-
SYN 1158 RR	R 6	5%	Tr	Tr	-
SYN 1161 RR	R 6	7%	3%	-	Tr
SYN 1163 RR	R 6	2%	3%	Tr	-
SYN 3358 RR	R 7	10%	5%	-	-
SYN 7059 RR	R 6	3%	5%	Tr	-
TMG08-R25750	R 6	2%	2%	Tr	Tr
TMG08-R25813	R 7	5%	Tr	2%	-
TMG08-R25815	R 6	2%	Tr	3%	-
TMG08-R70002	R 7	6%	10%	-	-
TMG08-R70003	R 7	3%	5%	Tr	2%
TMG08-R70018	R 6	3%	2%	Tr	-
TMG08-R70061	R 6	3%	Tr	2%	Tr
TMG08-R70105	R 6	6%	Tr	Tr	-
TMG08-R70106	R 6	3%	2%	Tr	-
TMG08-R70110	R 6	6%	Tr	2%	-
X854	R 7	6%	2%	Tr	2%

<sup>1</sup> Estado fenológico según escala de Fehr y Caviness (1977).

<sup>2</sup> Área foliar afectada por tizón foliar, causado por *Cercospora kikuchii*.

<sup>3</sup> Área foliar afectada por mancha parda, causada por *Septoria glycines*.

<sup>4</sup> Área foliar afectada por tizón y pústula bacteriana (bacteriosis), causados por bacterias sin identificar del género *Pseudomonas* y/o *Xanthomonas*.

<sup>5</sup> Área foliar afectada por oidio, causado por *Erysiphe diffusa*.

Tr: Trazas. Indica severidad en hojas menor al 1%.

TRC: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma alfabética según nombre de cultivares.

**Cuadro 29. SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO MEDIO  
YOUNG ÉPOCA 1**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (72)	Lectura: 23/03/2012			
	EF <sup>1</sup>	<i>Cercospora</i> <sup>2</sup>	<i>Septoria</i> <sup>3</sup>	Bacteriosis <sup>4</sup>
A 7321 RG (TRC)	R 5.5	Tr	Tr	-
AGT 5900 I	R 5.3	Tr	2%	-
AGT 6400 I	R 5.5	-	-	Tr
BIOSOJA 6.50	R 5.6	Tr	5%	Tr
DM 0724	R 5.5	Tr	Tr	-
DM 0972	R 5.5	Tr	5%	-
DM 0974	R 5.5	Tr	2%	-
DM 0977	R 5.5	Tr	Tr	-
DM 0978	R 5.3	Tr	Tr	-
DM 1009	R 5.5	Tr	5%	-
DM 1089	R 5.3	Tr	2%	Tr
DM 980	R 5.8	Tr	Tr	5%
DON MARIO 5.9i (TRC)	R 5.5	Tr	Tr	Tr
DON MARIO 7.0i (TRC)	R 5.5	-	Tr	2%
ESTERO 2461	R 5.3	-	Tr	Tr
ESTERO 2462	R 5.8	Tr	2%	-
ESTERO 2463	R 5.3	Tr	3%	Tr
ESTERO 2464	R 5.5	Tr	Tr	-
ESTERO 2465	R 5.5	Tr	Tr	-
FN 5.75	R 5.8	Tr	2%	-
FN 6.55	R 5.3	Tr	Tr	-
FN41760	R 6	Tr	8%	-
FN41774	R 5.5	Tr	5%	-
FN41818	R 5.8	5%	10%	-
FN41968	R 5.8	Tr	2%	Tr
FN42668	R 5.5	Tr	2%	-
FUNDACEP 62	R 5.3	2%	2%	-
FUNDACEP 66	R 5.5	Tr	5%	-
GE 642 CI	R 5.5	2%	5%	-
GYE EXP51	R 5.8	Tr	5%	-
IGRA 510	R 5.8	Tr	2%	Tr
IGRA 526	R 5.5	Tr	Tr	-
IGRA 545 TR	R 5.5	Tr	Tr	-
IPB 5008	R 5.3	Tr	5%	Tr
IPB 5009	R 5.5	3%	2%	-
IPB 6002	R 5.3	2%	2%	-
IPB 6003	R 5.5	Tr	Tr	Tr
L1530	R 5.5	6%	Tr	Tr

Cultivares (72)	Lectura: 23/03/2012			
	EF <sup>1</sup>	<i>Cercospora</i> <sup>2</sup>	<i>Septoria</i> <sup>3</sup>	Bacteriosis <sup>4</sup>
LEO 1823-07	R 5.5	Tr	5%	-
LEO 4544-08	R 5.5	2%	15%	-
LEO 4605-08	R 5.8	Tr	8%	-
LEO 6023-07	R 5.5	Tr	3%	Tr
NIDERA A 5009 RG (TRC)	R 5.5	Tr	2%	-
NIDERA A 6126 RG (TRC)	R 5.8	2%	Tr	-
NS 6002	R 5.5	Tr	2%	-
NS 6267	R 5.3	6%	2%	-
NS 6448	R 5.3	Tr	Tr	-
P2448	R 5.5	6%	5%	Tr
RA 644	R 5.5	6%	3%	-
RA 645	R 5.5	Tr	Tr	Tr
RM 5500	R 5.5	Tr	2%	2%
RM 5601	R 5.5	5%	8%	Tr
RM 5700	R 5.5	Tr	Tr	Tr
S1765	R 5.5	Tr	Tr	Tr
SYN 1059 RR	R 5.8	Tr	5%	-
SYN 1157 RR	R 5.8	Tr	5%	-
SYN 1158 RR	R 5.3	Tr	5%	Tr
SYN 1161 RR	R 5.8	2%	2%	-
SYN 1163 RR	R 5.5	Tr	2%	-
SYN 3358 RR	R 5.3	6%	2%	-
SYN 7059 RR	R 5.5	Tr	Tr	Tr
TMG08-R25750	R 5.5	Tr	2%	-
TMG08-R25813	R 6	Tr	5%	Tr
TMG08-R25815	R 5.5	Tr	2%	Tr
TMG08-R70002	R 5.8	Tr	5%	-
TMG08-R70003	R 5.3	Tr	5%	-
TMG08-R70018	R 5.8	-	2%	Tr
TMG08-R70061	R 5.5	Tr	2%	Tr
TMG08-R70105	R 5.8	Tr	10%	-
TMG08-R70106	R 5.8	2%	10%	-
TMG08-R70110	R 5.3	Tr	Tr	-
X854	R 5.8	Tr	Tr	-

<sup>1</sup> Estado fenológico según escala de Fehr y Caviness (1977).

<sup>2</sup> Área foliar afectada por tizón foliar, causado por *Cercospora kikuchii*.

<sup>3</sup> Área foliar afectada por mancha parda, causada por *Septoria glycines*.

<sup>4</sup> Área foliar afectada por tizón y pústula bacteriana (bacteriosis), causados por bacterias sin identificar del género *Pseudomonas* y/o *Xanthomonas*.

Tr: Trazas. Indica severidad en hojas menor al 1%.

TRC: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma alfabética según nombre de cultivares.

**Cuadro 30. SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO LARGO  
LA ESTANZUELA ÉPOCA 1**  
-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (17)	Lectura: 26/03/2012				
	EF <sup>1</sup>	<i>Cercospora</i> <sup>2</sup>	<i>Septoria</i> <sup>3</sup>	Bacteriosis <sup>4</sup>	Oidio <sup>5</sup>
A 7321 RG (TRC)	R 6	2%	Tr	Tr	-
DM 1010	R 6	5%	Tr	3%	-
DON MARIO 5.9i (TRC)	R 6	Tr	2%	Tr	-
DON MARIO 7.0i (TRC)	R 6	3%	Tr	Tr	-
ESTERO 2452	R 6	2%	Tr	5%	-
ESTERO 2453	R 6	2%	3%	Tr	-
ESTERO 2466	R 6	4%	Tr	Tr	-
LDC 6.9	R 6	7%	2%	3%	-
NIDERA A 6126 RG (TRC)	R 6	3%	Tr	Tr	-
NS 7211	R 6	4%	Tr	Tr	2%
NS 7472	R 6	5%	Tr	Tr	-
NS 8004	R 6	3%	Tr	2%	-
NS 8262	R 6	3%	Tr	3%	2%
NS 8282	R 6	2%	Tr	4%	-
SYN 9070 RR	R 6	Tr	Tr	Tr	-
TMG 1066 RR	R 6	2%	Tr	Tr	-
TMG 1067 RR	R 6	5%	2%	Tr	-

<sup>1</sup> Estado fenológico según escala de Fehr y Caviness (1977).

<sup>2</sup> Área foliar afectada por tizón foliar, causado por *Cercospora kikuchii*.

<sup>3</sup> Área foliar afectada por mancha parda, causada por *Septoria glycines*.

<sup>4</sup> Área foliar afectada por tizón y pústula bacteriana (bacteriosis), causados por bacterias sin identificar del género *Pseudomonas* y/o *Xanthomonas*.

<sup>5</sup> Área foliar afectada por oidio, causado por *Erysiphe diffusa*.

**Tr:** Trazas. Indica severidad en hojas menor al 1%.

**TRC:** Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma alfabética según nombre de cultivares.



**Cuadro 31. SEVERIDAD DE ENFERMEDADES EN SOJA DE CICLO LARGO  
YOUNG ÉPOCA 1**

-Evaluación 2011/ 2012-

Cultivares (17)	Lectura: 23/03/2012			
	EF <sup>1</sup>	<i>Cercospora</i> <sup>2</sup>	<i>Septoria</i> <sup>3</sup>	Bacteriosis <sup>4</sup>
A 7321 RG (TRC)	R 5.8	-	Tr	-
DM 1010	R 5.5	Tr	Tr	1%
DON MARIO 5.9i (TRC)	R 5.5	2%	Tr	Tr
DON MARIO 7.0i (TRC)	R 5.5	Tr	Tr	Tr
ESTERO 2452	R 5.5	Tr	Tr	Tr
ESTERO 2453	R 5.3	Tr	Tr	Tr
ESTERO 2466	R 5.5	Tr	Tr	Tr
LDC 6.9	R 5.3	3%	Tr	Tr
NIDERA A 6126 RG (TRC)	R 6	2%	2%	Tr
NS 7211	R 5.5	2%	Tr	Tr
NS 7472	R 5.5	Tr	Tr	Tr
NS 8004	R 5.5	Tr	Tr	Tr
NS 8262	R 5.3	Tr	Tr	Tr
NS 8282	R 5.3	Tr	Tr	Tr
SYN 9070 RR	R 5.3	Tr	Tr	Tr
TMG 1066 RR	R 5.5	Tr	2%	Tr
TMG 1067 RR	R 5.3	Tr	Tr	Tr

<sup>1</sup> Estado fenológico según escala de Fehr y Caviness (1977).

<sup>2</sup> Área foliar afectada por tizón foliar, causado por *Cercospora kikuchii*.

<sup>3</sup> Área foliar afectada por mancha parda, causada por *Septoria glycines*.

<sup>4</sup> Área foliar afectada por tizón y pústula bacteriana (bacteriosis), causados por bacterias sin identificar del género *Pseudomonas* y/o *Xanthomonas*.

Tr: Trazas. Indica severidad en hojas menor al 1%.

TRC: Testigo referente comercial.

Los datos están ordenados en forma alfabética según nombre de cultivares.