

Reunión CAR INIA La Estanzuela

Memoria Ejecutiva de Reunión CAR-Mesa de Gremiales Lecheras

Fecha de realización: **31 de Agosto 2010**
Lugar: **ANPL, Montevideo**

Hora: 14:00 a 17:00 – Reunión CAR con Gremiales Lecheras

Programa

- 14:00 **Bienvenida, objetivos de la Reunión**
Ing. Agr. Daniel Zorrilla, ANPL – Delegado Lechería CAR LE
- 14:15 **Proceso de renovación del Consejo Asesor de INIA La Estanzuela**
Presentación de Consejeros integrantes 2010-2012
Ing. Agr. Ernesto Restaino, Unidad de Comunicación y Transferencia de Tecnología, INIA La Estanzuela
- 14:30 **Aportes desde el CAR: dinamización de los mecanismos de consulta de INIA - Propuesta y plan de trabajo**
Ing. Agr. Enrique Fernández, Director Regional INIA La Estanzuela
- 15:00 **Política Integrada de Comunicación, Transferencia y Vinculación Tecnológica de INIA: Planteo Conceptual, propuesta en el rubro lechero.**
Ing. Agr. Raúl Gómez, Unidad de Comunicación y Transferencia de Tecnología, INIA
- 15:45 **Intercambio de opiniones**
Moderador: Ing. Agr. Daniel Zorrilla

Asistentes CAR

Ing. Agr. Sr.	Inocencio Ermes	Bertoni Peyronel	Cultivos - Vice Pte. Productor – CNFR
Ing. Agr. Sr.	Daniel Alejandro	Zorrilla González	Lechería Productor – ARS-AUSID-CALMER

Asistentes Gremiales Lecheras

Sr.	José Noel	Alpuin	ANPL
Sr.	Rodolfo	Braga	ANPL

Sr.	Gustavo	Marichal	ANPL
Sr.	Alejandro	Pacheco	SPLF
Sr.	Raúl	Arrillaga	SPLSR
Sr.	José Pedro	Nuñez	IPL

Asistentes INIA

Ing. Agr.	Enrique	Fernández	Dir. Regional INIA LE
Ing. Agr.	Alejandro	La Manna	Dir. Prog. Producción de Leche
Ing. Agr.	Ernesto	Restaino	Unidad de Comunicación y T de T INIA LE
Ing. Agr.	Raúl	Gómez	Unidad de Comunicación y T de T INIA LB

Desarrollo de la reunión - Resumen ejecutivo

El Ing. Daniel Zorrilla da las bienvenida a los todos los presentes en su doble rol de Asesor de ANPL y miembro del CAR de INIA LE. Manifiesta los objetivos del CAR en este encuentro de analizar el estado de las relaciones institucionales con el sector lechero y de buscar la colaboración del mismo en el desarrollo del nuevo Plan Estratégico del INIA. A su vez destaca el interés del CAR de intercambiar en cuanto a los aspectos vinculados a la difusión y transferencia de tecnología y cuáles son las necesidades que se visualizan desde la producción y el papel a jugar por parte de INIA. Asimismo transmite el interés de las Gremiales Lecheras en mantener este encuentro con los Consejeros.

A continuación el Ing. Agr. Ernesto Restaino da cuenta de las funciones y roles de los CAR dentro de la organización de INIA, destacando la importancia de estos como instrumento de contacto de INIA con el medio y como representación de INIA en los diferentes sectores productivos y técnicos. Se hace referencia al proceso seguido en la reciente renovación del CAR de INIA LE y los aspectos tenidos en cuenta en la selección de los nuevos Consejeros, presentando a los actuales integrantes del mismo y en particular a aquellos que nos acompañan en la reunión. Al respecto se distribuye copia de la información que figura en la Pág. web de INIA conteniendo los objetivos generales de los CAR y la integración del CAR de INIA LE para el período 2010 – 2012 y se hace mención a su dirección de mail de contacto.

El Ing. Agr. Enrique Fernández refuerza los conceptos expresados por el Ing. Zorrilla en cuanto a los objetivos de la visita y la importancia del CAR como apoyo a la Dirección Regional. Destaca como una contribución importante en el trabajo de este año los lineamientos surgidos del CAR en relación a la dinamización de los mecanismos de consulta de INIA y se presenta el plan de trabajo elaborado en este sentido (se presenta documento con los contenidos). Se presenta la idea de establecer Grupos de Trabajo que mantengan una integración estable con referentes identificados del sector que articulen los aportes surgido de los diferentes mecanismos de consulta identificados, promoviendo eventualmente reuniones abiertas a fin de validar los avances. En este sentido se pide el expreso apoyo de las Gremiales para la identificación y el aval de los referentes a integrar a los Grupos de Trabajo que tengan relación con el sector.

Al respecto los participantes reconocen la buena labor que se llevó a cabo durante el año 2006 con el GT Lechería en relación a la elaboración de las líneas de trabajo

del Plan Quinquenal que está finalizando. Igualmente entienden que el trabajo de seguimiento no fue el suficiente, en especial en los temas de lechería y ganadería relacionados con la producción familiar. Manifiestan su total disposición a apoyar esta nueva elaboración e identificación de problemas y oportunidades relevantes para el sector, y la necesidad de coordinar estas actividades con otras organizaciones e instituciones del medio como el INALE donde los productores están ampliamente representados.

Seguidamente el Ing. Agr. Raúl Gómez presenta una versión resumida de la recientemente aprobada "Política Integrada de Comunicación, Transferencia y Vinculación Tecnológica" del INIA. A su vez se presenta el resultado del taller llevado a cabo en INIA LE en relación a las potenciales áreas y acciones identificadas de transferencia de tecnología para el Programa de Producción de Leche (ver documento presentado en el anexo). Se explica que este es el resultado de un trabajo interno de análisis en relación a potenciales áreas de intervención y demandas del sector lechero y la oferta de productos tecnológicos con que el Programa cuenta. A su vez se muestra una categorización del público objetivo y las herramientas a utilizar con cada uno de ellos.

Los asistentes manifiestan su total acuerdo con los conceptos contenidos en la Política Integrada y entienden muy adecuado que el INIA adopte los mismos como política institucional aprobada por su Junta Directiva.

En relación a la propuesta de transferencia de tecnología manifiestan total acuerdo con el concepto de que existen actualmente tecnología para elevar la productividad de aquellos predios que están hoy con niveles menores a los 3.000 lt/ha. Entienden que este estrato no debería ser un público que el INIA encare de forma prioritaria, pero que si existe un amplio espacio para que INIA colabore con otras instituciones y organizaciones en la difusión de esa tecnología. Se menciona la experiencia del Programa CAPTA liderado por la ANPL como el tipo de herramientas que pueden facilitar la tarea de transferencia en este tipo de predio sin requerir necesariamente la presencia directa de técnicos de INIA en el proceso. También se menciona la necesidad de que INIA contribuya en la generación de algún tipo de programa o servicio de extensión que atienda a estos productores (el MGAP está trabajando en una propuesta). Finalmente los asistentes entienden que INIA si puede tener un rol importante en determinar cuáles son los aspectos sociales y de gestión que pueden estar explicando que estos productores no puedan/quieran incrementar su productividad o no logren en algunos casos los objetivos propuestos. Esto podría ser insumo para focalizar las actividades de capacitación y extensión por parte de otras organizaciones.

Se verifica un importante apoyo a la propuesta de organización de "predios piloto" que cuenten con "tecnología INIA". Se reconoce que este es un importante instrumento en la transferencia entre productores, como ya se ha demostrado anteriormente, ya que lo ven como alcanzable en la medida que es un "par" quien la lleva adelante. Entienden la idea de que estos deben ser gestionados desde las organizaciones de productores con asesoramiento técnico, y con una participación de INIA en la realización de los proyectos y el seguimiento periódico.

También se acordó con la propuesta de generar un espacio de intercambio con los "productores de alta producción". Este "grupo elite" cumpliría una función fundamentalmente prospectiva, de desarrollo conjunto y de promoción de las

propuestas de alta tecnología generadas por INIA. Se entiende que en este sentido la investigación tiene la posibilidad de mantener un contacto directo con los productores de mayor nivel tecnológico de manera de relevar inquietudes para poder mantener la brecha de productividad que permita un espacio de crecimiento para ellos.

Finalmente se manifiesta la inquietud de los presentes en relación a la situación de la Dirección del Programa Nacional de Producción de Leche y a la disponibilidad de investigadores del mismo. En este sentido se les comunica que esta preocupación es compartida por el Director Interino del Programa el Ing. La Manna y el Director Regional de INIA LE Ing. Fernández y que la misma ya ha sido puesta de manifiesto a la Junta Directiva y a la Dirección Nacional del INIA. En este sentido se están haciendo los esfuerzos para garantizar la continuidad de los trabajos y la posibilidad de generar un nuevo Plan Quinquenal que cubra los principales aspectos de importancia para el sector.

Los integrantes del CAR agradecen la amabilidad de la Mesa de Gremiales al recibirlos y permitirles presentar estas ideas y las propuesta recibidas de su parte en este sentido. Se expresa la necesidad de seguir en estrecho contacto a través de los delegados del sector en el CAR, sin descartar futuros encuentros como el de la fecha.

ANEXO

Taller de Transferencia de Tecnología del Programa Lechería

Abril 2010, INIA La Estanzuela

1) Marco referencia

La producción lechera es la segunda actividad pecuaria del Uruguay y aproximadamente el 70% de la producción se destina a los mercados de la exportación, principalmente como leche en polvo y quesos.

Importancia del rubro lechero		Indicadores lecheros			
Datos en millones de dólares (2008)		■ Producción leche comercial (millones l/año)	1.582		
Producto bruto lechero	466	■ Superficie de tambos (miles has)	850		
Producto agropecuario	5.022	■ Nº tambos totales (miles)	4,6		
% sobre el total	9,3	■ Nº total remitentes (miles)	3,5		
		■ Volumen medio/remitente (l/día)	1207		
				Nº	%
		■ PREDIOS LECHEROS (miles)	3,6		
		– Menos de 50 has	1,1	30	
		– 50 a 500 has	2,3	64	
		– > 500 has	0,2	6	
		Fuente DIEA			

Indicadores lecheros		Evolución de indicadores		
■ Total animales lecheros (miles)	744			
■ Vaca masa/total (%)	55			
■ Vaca ordeñe/vaca masa (%)	72 *			
■ Litros anuales/vaca masa	3877 **			
■ % pasturas mejoradas/total	58			
■ * 28% más que hace 20 años				
■ ** 20% más que hace 10 años				

	1995	2008	Variación (%)
Producción (miles l)	1.123	1.582	41
Remisión	981	1.422	45
Superficie (miles has)	1.032	849	- 18
Nº tambos (miles)	6	4.6	- 23
Litros/VM	2.964	3.877	31

Uso del suelo por productividad (%)

Litros/ha	Praderas	Verdeos	CN	Otros
< 1000	21	6	54	19
1000-2000	32	10	35	23
2000-3500	52	12	19	17
> 3500	52	15	14	19

Suplementación por productividad (kg/ha)

Litros/ha	Conc.	SGH	Heno	Silo	Otros
< 1000	57	83	223	37	17
1000-2000	225	230	350	700	82
2000-3500	330	320	510	1200	335
> 3500	570	480	610	1600	550

Indicadores productivos por estrato

Área (has)	Producción media (miles l/año)	Productividad (l/ha)	Producción VM (miles l/año)	Producción VO (l/día)
< 50	70	1943	3084	14,7
50 - 200	258	2436	3724	16,7
200-500	674	2312	4049	18,2
> 500	1357	2594	4135	19,1

Gabinete Productivo - Medidas para la Cadena Láctea Medida 3. En lo referente a investigación e innovación

- a) Definir estrategia de investigación e innovación de largo plazo y las acciones para implementarla que contemple el conjunto de la cadena productiva y una visión compartida.
- b) Estrategia consolidada de investigación aplicada para la cadena láctea, nuevos productos, nuevos procesos, mayor valor agregado, de cara a los requerimientos y cambios en la demanda externa.
- c) Talleres para la coordinación entre actores, tanto de la investigación como de la producción.
- d) Instancias de intercambio entre distintos institutos para determinar líneas de investigación comunes.
- e) Gestionar fondos en línea específica (ani).

Fundamentación

Dada la importancia de la cadena láctea en el tejido productivo y social del país, y con la visión de ampliar la frontera productiva, añadiendo valor agregado de forma continua, es que se le ha otorgado un lugar de importancia al logro de una estrategia de innovación continua para la cadena de cara al futuro. Si bien es un ambicioso objetivo y de largo plazo, se han realizado las primeras acciones para la construcción de esta estrategia conjunta. Otra vez es necesaria la participación de todos los actores involucrados, de forma de consolidar una propuesta y un plan de acción conjunto.

Gabinete Productivo - Medidas para la Cadena Láctea Medida 5. Transferencia tecnológica

Apoyos a industrias y organizaciones de productores de leche y otras que tengan un importante componente de transferencia tecnológica y de gestión con énfasis en productores familiares.

Fundamentación

El objetivo último de esta propuesta es lograr distintas formas de acción que resulten un estímulo para la transferencia de mejoras en tecnologías duras y blandas por actores relevantes, que lleguen al campo productivo. Esto implica el aprovechamiento del *know how* existente y a ser generado en el campo productivo.

Grado de avance: en curso de implementación (mediano/largo plazo). Dentro de este objetivo de mediano plazo, se han dado algunos pasos. En primer lugar, se brindó apoyo desde el Programa Ganadero a pequeños grupos de productores lecheros, para que incorporen en su forma de producción una gestión responsable con el medio ambiente.

Otra iniciativa a destacar en esta área es el proceso de reconversión de cruderos en remitentes —que lleva adelante Programa Ganadero— así como desde la comisión establecida por la ley n.º 18242 de creación del Inale para solucionar esta problemática.

Conceptos de importancia mencionados

Para el caso de los productores de menos de 3000 litros/ha podría afirmarse que existe un importante cúmulo de tecnología para que puedan aumentar su productividad. Son en consecuencia, foco central para la difusión y/o Programas específicos de Desarrollo Ganadero en el caso de que sean productores pequeños. La clave para este segmento de productores está en buscar la forma de mejorar la difusión y hacer disponible la información, opciones de validación, etc. El tema que debería ser objeto de investigación, ya que prácticamente no hay estudios, es el asociado a las actitudes y motivaciones, así como todos aquellos aspectos que hacen a la toma de decisiones de este sector de productores.

2) Temas sobre los que hay información para hacer disponible a corto plazo

Sistemas de producción, alternativas para un camino tecnológico. Parece importante hacer fácilmente disponible un pormenorizado detalle de los componentes que definen cada estrato y los elementos claves que hacen que un productor pueda o no pasar a otro estrato, con sus riesgos, beneficios, y posibles costos a asumir.

Manuales de referencia. Es ampliamente y reiteradamente demandado la necesidad de contar con algunos manuales, instrumentos de referencia, entre los principales se mencionan:

- 1) Manual de malezas, conteniendo identificación, descripción de las principales malezas y aspectos de control tanto integrado, como puntual (herbicidas apropiados).
- 2) Manual de fertilización, fuentes, análisis, interpretación y ajustes de fertilización para los distintos suelos del Uruguay.
- 3) Manual de uso de pasturas, especies, mezclas, valor nutritivo, utilización, etc. Algo similar al manual de R. Leborgne, actualizado y ampliado.
- 4) Manual de salas de ordeño. Definición y sugerencias de nuevos conceptos de diseño de salas de acuerdo a los nuevos desafíos y propuestas productivas.
- 5) Manual sobre ensilajes, siendo una base importante de la alimentación en los predios lecheros justifica su elaboración.

Temas puntuales para una difusión en el corto plazo

Micotoxinas, artículos, notas, etc. Tema oportunidad tecnológica sobre lo que existe información.

Aditivos para silos, criterios generales de uso

Sobre las formas pensadas para apoyar la difusión en el corto plazo se plantea el uso de: prensa especializada, el desglose de las publicaciones en la web para que puedan ser fácilmente encontradas e identificadas, colgar entrevistas en Youtube como caso de INTA, formato periodístico para diversos medios.

3) Públicos de mayor interés

En acuerdo con las particularidades del rubro, en parte presentadas en el marco de referencia se concluye considerando que existen en general empresas de alta productividad y producción que demandan tecnologías y soluciones de punta, un grupo de productores de tecnología general formada por un grupo de productores de sistemas de producción diverso y productores de regiones con intereses particulares en cuencas no tradicionales. Dentro de ello los públicos seguidamente mencionados son prioritarios:

Técnicos- Se prioriza al público técnico como destinatario de información científico-técnica, y como grupo de impacto multiplicador en la llegada de la información a productores.

Empresas de servicios, privados en venta de insumos – Grupo que cobra importancia mayor por la importancia creciente que viene dando en la tercerización de actividades (cosecha, inseminación, siembras, aplicaciones de herbicidas, silos, embolsados, etc.).

Productores de alta producción – Se visualiza a este segmento como prospectivo de elite, para el desarrollo conjunto, y de marketing directo de las propuestas de alta tecnología desarrolladas por INIA.

Dirigentes gremiales – ANPL; IPL; SPF; CONAPROLE- Como grupo institucional de importancia que debe estar permanentemente enterado de los avances de INIA. Este grupo conforma un segmento de interés indirecto para lograr apoyo, y receptividad por parte de productores.

Productores de estrato medio de productividad – aprox. 3,000 litros/ha. Grupo

Queseros artesanales - segmento de aproximadamente 1200 productores de interés socio-productivo.

Fueron mencionados otros actores como el FUCREA, CAF, MGAP, CNFR, UDELAR, INALE, CRI, Mesa Lechera del Este del país, que no fueron considerados en esta oportunidad.

4) Modos de intervención prioritarios

Técnicos: Seminarios de actualización, participantes en grupos de productores “elite” de desarrollo conjunto, proyectos de tipo CIPIL

Empresas de servicios – reuniones de divulgación y capacitación sobre temas centrales a la efectividad de sus servicios y aspectos de calidad en los productos vinculados con sus tareas. Este grupo representa una llegada directa por el grado creciente de tercerización en el país.

Productores de alta producción: grupo de futuro, de desarrollo, de consulta programada pero informal (cable a tierra), para talleres de discusión de aspectos tecnológicos de alta gama. Representa un grupo de consulta y validación en primera fase, pero asimismo un segmento que tiene altos beneficios del punto de vista de marketing y de la propuesta tecnológica de INIA.

Dirigentes gremiales – una reunión anual, para seguimiento, acercamiento y vinculación. Es importante hacer conocer a las dirigencias el estado del arte en investigación y líneas de trabajo así como de los planes de difusión.

Productores de estratos medios – en acuerdo con socios (ANPL, CONAPROLE, Otros) el desarrollo e implementación de un sistema demostrativo de predios pilotos. Estos predios deberán cumplir con ciertas variables de interés, pero al menos uno de ellos debe ser de alta productividad y escala chica (50 a 100 has).

Eventos de gran envergadura, motivacionales, para despertar interés en nuevos aspectos tecnológicos.

Eventos y jornadas en coordinación con empresas procesadoras (grupos de CONAPROLE, ANPL, SPF, etc.)

Jornadas, de tipo general, bianuales, días de campo, etc.

Queseros artesanales – integrar ámbitos y proyectos de esa temática.

Sector en general – contratar periodistas de buena performance para desarrollo denotas que permitan lograr posicionamiento de INIA en temas de interés, con una redacción de impacto y buena visibilidad.

